

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Декабря № 34 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го сентября сего года за № 4657, и 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года за № 33532, по

Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала копію означеннаго вѣдѣнія по принятому порядку.

Копія съ вѣдѣнія Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 9-го октября 1881 г. за № 33532.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 30-го сентября 1881 г. за № 14605, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. (Св. изд 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кромѣ драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, двунадесятыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чомъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Се-

ната; равно дать знать указами: генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

— Объ учрежденіи двухъ стипендій имени преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го—30-го октября 1881 года за № 2230, учреждены двѣ стипендіи имени преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго — одна въ деревяницкомъ женскомъ училищѣ на пожертвованный для сего, по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія его, преосвященнаго, въ санѣ митрополита, помѣщицею орловской губерніи, ливенскаго уѣзда, Маріею Охотниковою капиталъ въ 1200 р. и другая—въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ капиталъ въ 1500 р.

— Объ утвержденіи и. д. инспектора тверской духовной семинаріи.

Преподаватель вятской духовной семинаріи, кандидатъ Сергѣй Покровскій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16-го—26-го октября 1881 года за № 2231, назначенъ исправляющимъ должность инспектора тверской семинаріи.

— Объ утвержденіи и. д. инспектора минской духовной семинаріи.

Преподаватель минской духовной семинаріи Александръ Черницынъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16-го—26-го октября 1881 года за № 2229, наз-

наченъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

— О «Православномъ календарь-указатель», составленномъ Владиміровымъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ «Православный календарь-указатель», но просьбу его о пріобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за экземпляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, пріобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныя церковныя средства, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

— Объ «Исторіи христіанской церкви» Е. Смирнова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 октября 1881 года за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 313, о составленной инспекторомъ виленской дирекціи народныхъ училищъ Евграфомъ Смирновымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Исторія христіанской церкви» (Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Объявленіе о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ брошюръ изъ твореній св. Тихона Воронежскаго.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступили въ продажу вновь отпечатанныя въ с.-петербургской синодальной типографіи десять нижепоименованныхъ брошюръ изъ твореній св. Тихона епископа Воронежскаго, гр. печ., цѣною по одной коп. каждая брошюра, а именно: 1) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ; 2) О почитаніи страстей Христовыхъ; 3) О грѣхахъ нѣкіихъ особенно; 4) О пьянствѣ; 5) О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и страстямъ плотскимъ противитися; 6) Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи; 7) Слово о сырной седмицѣ; 8) Слово о хищеніи; 9) Краткое наставленіе какъ подобаетъ себе въ христіанской должности содержать; и 10) Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Мѣлецкаго духовнаго училища, Кандидатъ Богословія, Павелъ *Лукьяновичъ*, 1 Ноября 1881 г., утвержденъ въ должности помощника смотрителя училища.

Избранный священнослужителями 2-го десятка 4-го благочинническаго округа, Житомирскаго уѣзда, въ званіе депутата на училищные и епархіальные съѣзды священникъ с. Озаровки Модестъ *Вѣрхаповскій* утвержденъ въ семъ званіи 4 Ноября 1881 г.

Утвержденъ въ должности Церковнаго старосты при церкви с. Трощи, Житомир. уѣзда, крестьянинъ Андрей *Маслюкъ*.

На священническую вакансію въ с. Скакавкѣ, Житомир. уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, священникъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, Платонъ *Кудрявцевъ* (рез. 6 Ноября).

Окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ Аристархъ *Квацевскій*, по резол. Его Высокопреосвященства 8 Ноября, согласно прошенію, опредѣленъ помощникомъ Настоятелю с. Кунчи, Староконст. у., по управленію приходомъ съ возведеніемъ его въ санъ священника.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянамъ с. Ремчичъ, Луцк. у., Космѣ *Поцикайлу*, Гурію *Бобичу*, Іасону *Беламу*, Парфенію, Якову, Іосифу *Мулявкамъ*, Максиму *Мулявкѣ*, Титу *Нагорнему*, Трофиму *Назарцу*, Ивану *Ярмолчину*, Захаріи *Гордійчуку*, Сильвестру *Горбачуку*, Ивану *Долиду* и Ивану *Остапцю*, оказавшимъ особенное усердіе къ храму Божію, при исправленіи онаго, какъ пожертвованіями, такъ и личными трудами, и всѣмъ вообще прихожанамъ Ремчичскаго прихода за ихъ усердіе къ храму Божію.

О назначеніи жалованья Благочинному 1-го округа Староконстантинов. уѣзда.

Духовенство 1 благочиннического округа Староконст. уѣзда, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства о назначеніи благочиннымъ опредѣленнаго жалованья, въ вознагражденіе трудовъ и издержекъ, сопряженныхъ съ благочинническою должностію, назначило благочинному жалованье изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ трехчленныхъ причтовъ округа по 6 р., отъ двухчленныхъ по 5 р. и въ виду того, что благочинный несетъ обязанности по дѣламъ церковнымъ, отъ каждой церкви по 3 р. что всего составитъ 168 р. Составленный объ этомъ актъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 13 Ноября 1881 г.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго Училища за 1880 г.

(Продолженіе).

2-е Приложеніе къ отчету о приходѣ суммъ за 1880 годъ.

Названіе приходовъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа.	Въ 1879 году поступило. На содержаніе училища. 2% сбора съ жалованья духовенства за 2 половину 1879 года.		2% сбора съ жалованья духовенства за 1 половину 1880 года.		Сбора съ церковныхъ земель за 1879 годъ.		Сбора съ приходскихъ церквей за 1879 годъ.		Сбора при бракахъ, бывшихъ въ 1879 году.		На устройство общежитія. Сбора съ духовенства за 1880 годъ.		Сбора съ церковныхъ доходовъ за 1880 годъ.		Замѣчанія.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
По приходамъ Кременецк. уѣзда градскаго округа:															По Кременецкому градскому округу не представлены 1) подробныя свѣдѣнія по первымъ двумъ статьямъ и 2) сборы съ жалованья, съ церковн. земель и церкви по приходу Кременецкаг. Богоявленск. монастыря и съ церковныхъ доходовъ по приходу села Кушлина. Кромѣ того, съ соборн. церкви представлено 4 р. вмѣсто положенныхъ 8 р.
г. Кременца соборному					2	41	4	»	6	30	3	50	15	8	
—Богоявленскому .	»	»	»	»	»	»	»	»	5	10	»	»	23	43	
—Рождество-Богородичному .					1	50	4	»	6	»	3	50	16	»	
с. Вилія . . .					1	15	4	»	6	»	3	50	16	37	
—Борокъ . .					1	80	4	»	4	50	3	50	18	64	
—Жолобовъ . .					1	10	4	»	4	80	3	50	7	55	
—Залѣсецъ . .					1	80	4	»	4	50	3	50	21	9	
—Кокорева . .					1	80	4	»	2	10	3	50	17	10	
—Кушлина . .					1	74	4	»	4	20	3	50	»	»	
—Млиновецъ . .					1	30	4	»	1	80	3	50	2	90	
м. Подбережецъ .					1	57	4	»	7	20	3	50	83	10	

с. Обичъ . . .					1	75	4	»	»	90	3	50	6	51	
—Тетильковецъ .					1	56	4	»	3	»	3	50	12	91½	
Итого .	53	84	53	84	19	48	48	»	56	40	42	»	190	68½	
I *округа:*											за	18	79	годъ	
с. Алексинца стар.					1	38	4	»			3	50	15	49½	Подробн
м. Алексинца нов.					1	14	4	»			3	50	9	57	свѣдѣнія
с. Батькова . .					2	19	4	»			3	50	13	50	статьямъ
—Башукъ . .					1	11	4	»			3	50	9	81	2 и 5 не пр
—Дунаева . .					2	7	4	»			3	50	12	31½	ставлены.
—Горанки малой .					»	99	4	»			3	50	9	»	
—Комаровки . .					1	56	4	»			3	50	12	78	
—Ледухова . .					1	8	4	»			3	50	20	89½	
—Лопушна . . .					2	7	4	»			3	50	19	38	
—Лосятина . . .					1	5	4	»			3	50	12	37½	
—Опаринсъ . . .					1	23	4	»			3	50	14	31	
—Перенятина . .					1	47	4	»			3	50	14	67	
—Подзамча . .					»	99	4	»			3	50	11	4	
м. Почаева . .					1	95	4	»			3	50	29	88	
—Радзивилова . .					1	47	4	»			3	50	13	89	
с. Ростокъ . . .					1	14	4	»			3	50	11	28	
—Рудки . . .					»	99	4	»			3	50	20	53½	
—Рыдомля . .					1	71	4	»			3	50	20	25	
—Сапанова . .					1	32	4	»			3	50	10	90½	
—Таража . . .					1	86	4	»			3	50	16	20	
—Устечка . . .					1	8	4	»			3	50	9	94½	
—Хотовицы . . .					1	11	4	»			3	50	4	69½	
Итого .	78	26	78	36	30	96	88	»	85	20	77	»	312	72	

II *округа:*														
Бакотъ . . .	3	64	3	64	»	99	4	»	2	10	3	50	14	62½
—Бодакъ . . .	3	50	3	50	1	20	4	»	3	60	3	50	11	»
Борецкъ . . .	3	50	3	50	1	29	4	»	3	90	3	50	12	83
—Великой Борщовки	3	66	3	66	1	50	4	»	4	20	3	50	15	33
—Вербовца . . .	4	4	4	4	1	68	4	»	3	90	3	50	15	30
Вишневца новаго	4	4	4	4	1	65	4	»	4	80	3	50	20	74½
—Вишневца стар.	4	4	4	4	2	16	4	»	2	70	3	50	14	42
Гнидавы . . .	3	50	3	50	1	17	4	»	3	»	3	50	10	70
—Горанки великой	3	50	3	50	1	98	4	»	3	»	3	50	9	58½
—Гнѣздична. . .	3	66	3	66	1	35	4	»	2	70	3	50	13	63½
—Зарудья . . .	3	50	3	50	»	99	4	»	1	80	3	50	8	53½
—Колодна Михайловскому . . .	3	88	3	88	1	20	4	»	2	10	3	50	11	31
—Колодна Николаевскому . . .	3	66	3	66	1	56	4	»	4	20	3	50	11	10
—Лозъ . . .	3	98	4	4	2	40	4	»	3	60	3	50	15	63
—Лопушна . . .	3	50	3	50	1	26	4	»	4	50	3	50	12	15
—Матвѣевецъ . .	4	4	4	4	2	10	4	»	3	60	3	50	17	86
—Мухавца . . .	3	50	3	50	1	5	4	»	2	40	3	50	14	53½
—Окнинъ . . .	3	66	3	66	1	2	4	»	3	60	3	50	13	21½
—Передмирки . .	3	38	3	30	»	99	4	»	6	»	3	50	16	63½
—Подгаецъ . . .	3	50	3	50	2	76	4	»	»	90	3	50	12	60
—Раковца великаг.	4	4	4	4	1	80	4	»	4	50	3	50	13	45
—Раковца чесновскаго . . .	3	50	1	84	1	8	4	»	»	90	2	71	5	83½
—Коськовецъ великихъ	3	50	3	50	1	5	4	»	2	40	3	50	13	15

с. Свинюхъ . . .	3	50	3	50	1	17	4	»	1	80	3	50	8	49
—Решневки . . .	3	50	3	50	1	20	20	»	3	»	3	50	5	70
—Татаринецъ . .	3	50	3	50	1	62	12	»	3	90	3	50	9	93
—Чайчинецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	10	3	50	9	15
—Шимковецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	3	90	3	50	9	52½
Итого .	102	22	100	54	40	20	136	»	89	10	97	21	346	97
III *округа:*											за	18	79	годъ
с. Бережанки . .	3	50	3	50	1	35	4	»	4	80	3	50	12	81
—Бѣлки . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	2	70	3	50	8	66
м. Бѣлозорки . .	2	98	2	83	»	99	4	»	3	90	3	50	19	38
с. Ванжулова . .	3	50	3	50	1	20	4	»	3	60	3	50	11	6
—Верещакъ. . .	3	50	3	50	1	4	4	»	1	80	3	50	11	82
—Вороновецъ . .	3	48	3	48	»	99	4	»	3	30	3	50	15	»
м. Вышгородка . .	3	50	3	50	2	15	4	»	5	70	3	50	18	18
с. Вязовца . . .	3	88	3	88	1	59	4	»	3	60	3	50	16	»
—Гавриловки . .	3	88	3	88	1	91	4	»	4	50	3	50	17	38
—Грибовой . . .	3	50	3	50	1	47	4	»	2	70	3	50	6	69
—Дитковецъ . .	3	50	3	50	1	89	4	»	3	»	3	50	7	38
—Домалевки . .	3	10	3	28	»	99	4	»	3	30	3	50	9	2
—Жуковецъ. . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	40	3	50	10	30
—Загорецъ . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	2	10	3	50	8	43
—Коськовецъ малыхъ . . .	3	50	3	50	1	68	4	»	3	»	3	50	7	33
м. Лановецъ . . .	3	50	3	50	»	99	4	»	3	60	3	50	10	65
с. Лепесовки . .	3	88	3	88	1	56	4	»	6	30	3	50	19	64
—Лысогорки . .	3	50	3	50	1	80	4	»	»	90	3	50	7	26
—Лк лянецъ. . .	3	88	3	88	1	17	4	»	1	50	3	50	13	50

с. Молоткова . .	3	50	3	50	1	5	9	»	1	20	3	50	6	38	2% сборъ съ жалованья причта с. Мосуровецъ за первую половину 1880 г. не представленъ.
— Мосуровецъ . .	3	88	»	»	1	92	4	»	3	90	3	50	12	5	
— Нападовки . .	3	88	3	88	1	17	4	»	3	60	3	50	12	19	
— Орѣшковецъ . .	3	50	3	50	1	2	4	»	»	90	3	50	5	10	
— Осникъ . .	3	88	3	88	1	79	4	»	3	30	3	50	13	65	
Печорной . .	3	50	3	50	1	59	7	»	3	»	3	50	12	42	
— Пляски . .	3	28	3	28	»	99	4	»	3	90	3	50	16	20	
— Погорѣлецъ . .	3	50	3	50	1	70	4	»	2	10	3	50	8	22	
— Святца Богородичному . .	3	88	3	88	1	86	4	»	6	»	3	50	18	66	
— Святца Преображенскому . .	3	88	3	88	2	7	4	»	4	50	3	50	15	70	
— Щастновки . .	3	50	3	20	»	99	4	»	5	10	3	50	16	20	
— Юськовецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	70	3	50	12	73	
м. Ямполя . .	3	88	3	88	1	35	4	»	4	50	3	50	15	91	
с. Янковецъ . .	3	50	3	50	1	17	4	»	1	50	3	50	8	90	
Итого .	118	14	113	99	45	48	140	»	108	90	115	50	404	80	
А за вычетомъ почтовыхъ издержекъ дѣйствительно поступило . . .	117	54	113	35	45	48	140	»	108	90	115	50	404	80	
IV *округа:*									за 18	79 г	одъ				
с. Антоновецъ . .							9	»	4	80	3	50	19	5	Подробныя свѣдѣнія по первымъ трем статьямъ не представлены
— Быковецъ . .							4	»	»	60	3	50	6	69	
— Бѣлой Криницы .							4	»	3	30	3	50	10	66½	
— Дедеркалъ . .							4	»	2	70	3	50	15	9	
— Загаецъ . .							4	»	7	20	3	50	19	41	
— Залѣсецъ . .							4	»	1	80	3	50	9	94½	
— Кордышева . .							19	»	3	»	3	50	12	61½	

с. Потуторова . .							4	»	4	20	3	50	13	75½	
—Радошевки . .							4	»	1	50	3	50	9	21	
—Зинекъ. . .							9	»	5	10	3	50	18	»	
—Суража . .							9	»	6	»	3	50	19	44	
—Темногаецъ .							4	»	3	60	3	50	9	43½	
—Тылявки . .							5	»	2	10	3	50	10	17	
—Угорска . .							4	»	2	10	3	50	10	8	
—Шумбаръ. .							4	»	3	30	3	50	14	85	2% сборъ съ жалованья причта села Шумбаръ за первую половину 1880 г. не представленъ.
м. Шумска . . .							4	»	5	10	3	50	16	44	
Итого	За весь 1879 годъ 108	20	50	52	26	58	95	»	56	40	56	»	214	84½	
Заславскаго уѣзда I округа:									за весь 1879 г.						
г. Заславля соборн.	7	80	12	80	1	92	4	»	4	50	3	50	12	71	
—Николаевскому .	5	70	5	70	1	89	4	»	5	40	3	50	17	30	
м. Бѣлгородки Воскресенскому . .	3	50	3	50	1	35	4	»	3	30	3	50	17	88	
—Троицкому . .	3	66	3	66	1	47	4	»	5	70	3	50	20	91	
с. Бѣлева. . . .	1	48	»	66	»	99	14	»	6	60	3	50	23	82	
—Васьковецъ . .	3	50	3	50	1	17	4	»	3	«	3	50	9	5	
—Вербовецъ . .	3	50	3	50	1	95	4	»	2	40	3	50	12	18	
—Волицы полевой.	3	50	3	50	1	77	4	»	3	60	3	50	11	60	
—Дворца. . .	4	4	4	4	1	44	9	»	3	60	3	50	19	11	
—Клембовки . .	3	50	3	50	1	29	4	»	3	30	3	50	9	93	
м. Корпицы . .	4	4	4	4	2	4	4	»	2	60	3	50	14	49	
с. Криворудки . .	3	48	3	38	»	90	4	»	3	30	3	5	13	29	
—Кропивной . .	3	50	3	50	1	62	4	»	1	80	3	5	5	73	
—Кузьминецъ . .	3	18	2	59	1	11	4	»	2	10	3	5	8	64	

Кучмановки . .	4	4	4	4	1	89	4	»	2	70	3	50	10	62
Лѣщанной. . .	4	4	4	4	1	98	4	»	3	30	3	50	16	60
Михли . . .	4	4	4	4	1	5	4	»	3	30	3	50	21	21
Михнова . . .	3	66	3	66	1	8	4	»	7	20	3	50	15	6
—Мокіевецъ . .	3	82	3	82	»	99	4	»	3	60	3	50	16	49
—Мыслятина . .	4	4	4	4	1	11	4	»	5	70	3	50	16	94
—Пиляевъ . . .	3	8	1	4	»	99	4	»	3	90	3	50	15	52
—Подлѣсецъ . .	3	28	3	28	»	99	7	»	1	20	3	50	10	7
—Пузырковъ велик.	4	4	4	4	1	17	4	»	5	70	3	50	22	19
—Рѣпокъ . . .	3	76	3	76	»	99	4	»	4	20	3	50	16	13
—Синютокъ. . .	3	50	3	50	1	14	4	»	1	20	3	50	5	10
—Сморщекъ . .	3	50	3	50	1	53	4	»	2	40	3	50	9	60
—Сосновки . . .	3	50	3	50	1	17	4	»	1	20	3	50	7	49
—Сохужинецъ . .	4	4	4	4	1	38	4	»	4	20	3	50	16	22
—Сошнаго . . .	3	50	3	50	1	50	4	»	5	10	3	50	12	54
—Телѣжинецъ . .	3	50	3	50	1	32	4	»	1	50	3	50	8	69
—Тернавки . . .	3	66	3	66	1	77	4	»	4	80	3	50	12	98
—Топоровъ. . .	3	50	3	»	1	8	4	»	1	80	3	50	8	97
—Четырбокъ . .	3	14	3	14	»	99	4	»	6	60	3	50	21	63
—Чижовки . . .	3	60	3	60	2	73	4	»	5	70	3	50	14	67
—Шарлаевки . .	4	4	4	4	1	47	4	»	4	80	3	50	25	38
—Шельвова. . .	3	50	3	50	1	5	4	»	3	90	3	50	10	71
—Щуровецъ велик.	3	50	3	50	1	53	4	»	3	»	3	50	9	44
Итого .	138	66	139	61	51	90	166	»	138	30	129	50	520	89
II *округа:*														
с. Антонинъ . .	3	50	3	50	1	44	4	»	5	40	3	50	12	1½
—Булиевки . . .	3	50	3	50	1	74	4	»	3	90	3	50	7	89

с. Бутовецъ . . .	3	66	3	66	1	19	4	»	2	70	3	50	10	$54^{1}/_{2}$	
—Васьковчикъ . .	3	50	3	50	1	12	4	»	1	80	3	50	7	$^{1}/_{2}$	
—Влашановки . .	3	66	3	66	2	»	4	»	5	10	3	50	14	$58^{1}/_{2}$	
—Губча . . .	3	50	3	50	1	46	4	»	2	10	3	50	9	$94^{1}/_{2}$	
—Драчей . . .	3	50	3	50	1	13	4	»	3	60	3	50	11	88	
—Жабча . . .	4	4	4	4	2	22	4	»	2	70	3	50	12	72	
—Закриничья . .	3	50	3	50	1	73	4	»	4	20	3	50	10	$78^{1}/_{2}$	
—Зелепецъ . . .	3	50	3	50	1	85	4	»	»	60	3	50	7	$39^{1}/_{2}$	
—Капустина . .	3	36	3	50	1	13	4	»	3	30	3	50	9	$40^{1}/_{2}$	
—Koськова . . .	4	4	4	4	1	89	4	»	3	30	3	50	14	$95^{1}/_{2}$	
—Кременчукъ . .	3	50	3	50	1	»	4	»	3	»	3	50	8	$91^{1}/_{2}$	
—Лавриновецъ . .	3	66	3	66	2	6	4	»	3	90	3	50	19	26	
—Лашекъ . . .	3	38	3	38	1	»	9	»	3	»	3	50	13	86	
—Мазепинецъ . .	3	65	3	73	1	40	4	»	5	70	3	50	12	$82^{1}/_{2}$	
—Медвѣдовки . .	3	66	3	66	1	31	4	»	3	30	3	50	16	59	
—Новаго села . .	3	44	3	44	1	»	4	»	4	80	3	50	16	$18^{1}/_{2}$	
—Пузырковъ малыхъ	3	50	3	50	1	43	4	»	2	10	3	50	9	$40^{1}/_{2}$	
—Рублянки . . .	4	4	4	4	1	69	4	»	2	70	3	50	13	$48^{1}/_{2}$	
—Стецекъ . . .	3	66	3	66	1	27	4	»	3	90	3	50	12	$45^{1}/_{2}$	
—Сульжина . . .	3	50	3	50	1	70	4	»	2	10	3	50	9	$60^{1}/_{2}$	
—Юпачинецъ . .	3	66	3	66	1	61	9	»	4	50	3	50	15	$3^{1}/_{2}$	
—Юначекъ . . .	3	50	3	50	1	5	4	»	3	60	3	50	11	$74^{1}/_{2}$	
—Чернятина . .	3	66	3	66	1	90	4	»	6	»	3	50	16	$5^{1}/_{3}$	
—Якимовецъ . .	3	50	3	50	1	5	4	»	3	30	3	50	8	$47^{1}/_{2}$	
Итого .	93	57	79	79	38	43	114	»	91	60	91	50	313	2	
III *округа:*											за 18	78	за 1	879	
											год	ъ	го	дъ	По Благочи
с. Бѣлокриничья .					1	18			2	10	3	»	7	$33^{1}/_{2}$	нію III округ
—Верезны . . .					»	99			1	20	3	»	9	84	Заславск. у
—Грицева . . .					1	96			3	60	3	»	16	65	кромѣ озна
—Жолудокъ . . .					»	99			4	20	3	»	13	$30^{1}/_{2}$	ченныхъ сбо
—Каленичъ . . .					»	99			4	50	3	»	16	47	ровъ, въ 188
—Кохановки . .					»	99			1	80	3	»	12	24	г. представ
—Лотовки . . .					1	50			2	70	3	»	12	15	лены еще 1
м. Лабуня Вознесен					»	99			4	20	3	»	13	$51^{1}/_{2}$	83 р. 98 к. 2⁰/
— Троицкому .					1	58			1	20	3	»	6	$13^{1}/_{2}$	сбора за вто
— Георгіевскому					2	14			2	70	3	»	8	19	рую половин
с. Майданъ . . .					2	20			2	40	3	»	7	65	1878 г. и 2
-Мацевичъ . .					»	99			4	20	3	»	13	80	86 р. 65 к. та
—Медвѣдовки . .					»	99			3	60	3	»	12	$13^{1}/_{2}$	кого же сбор
—Микулина . . .					1	7			3	»	3	»	13	$15^{1}/_{2}$	за перв. поло
—Москвитяновки .					2	7			5	10	3	»	12	42	вину 1879 г
—Ничпалъ . . .					»	99			4	80	3	»	49	17	а непредстав
—Онышковецъ . .					1	78			1	80	3	»	7	89	лены: 1) сбор
—Решневки . . .					1	63			3	30	3	»	13	$57^{1}/_{2}$	съ приходск
—Рожичной . . .					1	39			3	»	3	»	8	79	церкв. за 187
—Сасановки . .					1	22			2	10	3	»	6	$49^{1}/_{2}$	г. и 2) подроб
м. Судилкова Дмитріевск. . .					2	56			2	70	3	»	17	16	ныя свѣдѣнія попервымъ
— Троицкому .					1	87			1	20	3	»	12	69	двум. статьям

Траулина . . .					»	90			2	70	3	»	9	40½	
-Хролина . . .					1	39			1	20	3	»	8	80½	
-Шкаравки . .					1	10			»	90	3	»	6	15	
Итого .	83	98	86	59	35	55			» 70	20	73	»	285	12	
IV *округа:*															
с. Барбаровки .					1	23	4	»			3	50	13	5	По приходу с. Городищъ получено еще 15 р. 19 коп. сбора съ церковн. доходов за 1879 г. Подробныя свѣдѣнія по статьямъ 1, 2 и 5 не представлены.
-Бачмановки .					1	26	4	»			3	50	12	»	
-Городищъ . .					»	»	»	»	»	»	»	»	15	15	
-Дьякова . . .					1	47	4	»			3	50	7	86	
-Жукова . . .					1	83	7	»			3	50	12	»	
-Хоровца . . .					1	11	4	»			3	50	18	37½	
-Жалинецъ. . .					»	99	4	»			3	50	14	26½	
-Корчика . . .					»	99	4	»			3	50	27	43½	
-Миньковецъ . .					1	23	4	»			3	50	19	86	
-Марутина. . .					2	22	9	»			3	50	13	50	
Плещина . . .					1	26	4	»			3	50	12	»	
-Плесны . . .					1	17	4	»			3	50	7	93½	
-Радошевки . .					1	23	4	»			3	50	19	68	
м. Славуты . .					1	38	9	»			3	50	28	60½	
с. Серединецъ . .					»	99	4	»			3	50	13	35	
-Сіомакъ . . .					1	5	4	»			3	50	7	6½	
-Цвѣтохи . . .					1	20	4	»			3	50	13	65	
м. Шепетовки . .					1	50	9	»			3	50	24	30	
с. Янушевки. . .					1	14	4	»			3	50	19	2	
Итого	65	20	66	86	23	34	90	»	76	20	63	»	299	10	
Староконстантиновскаго уѣзда:															
…радскаго округа:															
г. Староконстантинова соборному .															Подробныя свѣдѣнія не представлены
-Рождество-Богородичному .															
-Замковому . .															
с. Волицы Керекешиной . . .															
-Грибенинки . .															
-Западинецъ . .															
-Пашковецъ . .															
-Поповецъ . . .															
-Свиной . . .															
-Футоровъ . . .															
											за	1879	годъ		
Итого	44	86	44	15	11	91	36	»	33	90	31	50	120	11½	
А за вычетомъ почтовыхъ издержекъ дѣйствительно поступило . . .	44	60	44	15	11	85	35	81	33	72	31	50	119	47	

(Окончаніе впредь).

иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти эти будутъ тат̀ъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамвна и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Общ. любит. дух. просв». 6 р. 50 к., съ перес. на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Быбліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к. за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА:

«Чтенія въ обществѣ любит. дух. просв.» за прежнія года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

«Записки на книгу Бытія» митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 40 к., съ перес. 75 к.

«Воскресныя Бесѣды» 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

«Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви» 5 к., съ перес. 10 к.

«Избранныя бесѣды» 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ пер 4 р. 50 к. за каждый годъ.

«Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ» 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

«Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями». Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к, съ пер. 2 р. 50 к.

«Вторый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями». Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

«Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями». Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. *На веленевой бумагѣ* цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. *На простой бумагѣ:* 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

«Житія святыхъ» съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года) Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

«Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго». Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 20 Ноября 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историческій очеркъ Волынской духовной Семинаріи.

ГЛАВА V.

Внутренній бытъ Волынской духовной Семинаріи съ 1796-го года по 1814-й по архивнымъ документамъ. Отношенія начальства къ ученикамъ. Отношенія учителей къ ученикамъ и учениковъ къ учителямъ. «Бѣгуны Семинаріи» Нѣкоторыя проступки учениковъ Семинаріи.

При изображеніи внутренняго быта нашихъ Семинарій невольно наталкиваемся предварительно на вопросъ— возможно-ли такое изображеніе? Да есть ли въ нашихъ Семинаріяхъ этотъ внутренній, особенный бытъ, какъ свободное проявленіе мыслей, чувствъ и желаній юношей, живущихъ и обучающихся вмѣстѣ? Въ самомъ дѣлѣ, школьная жизнь Семинариста такъ ограничена, обрамлена множествомъ разныхъ постановленій, инструкцій, правилъ, что не остается времени свободному проявленію жизни— Семинариста. И всѣ эти инструкціи, всѣ эти правила Семинарскія такъ похожи во всѣхъ Семинаріяхъ, что изобразивши эту, такъ сказать, сигнальную бурсацкую

жизнь въ одной Семинаріи, можно примѣнить это изображеніе и ко всѣмъ другимъ Семинаріямъ.... Но, нужно сказать, что это только внѣшняя, юридическая сторона семинарской, бурсацкой жизни. Есть еще внутренняя, бытовая сторона Семинарій. Это — свободное проявленіе мыслей, чувствъ и желаній въ бурсацкой жизни Семинариста; проявленіе, которое не ограничивается узкими рамками разныхъ инструкцій и правилъ школьной жизни и не вкладывается въ эти рамки. Въ этомъ отношеніи такая сторона бурсацкаго быта, являясь свободнымъ проявленіемъ жизни, оказывается по большей части аномаліей, если смотрѣть на нее съ точки зрѣнія *школьной*, семинарской юриспруденціи. Есть въ Семинаріяхъ нашихъ свои традиціи, свои нравы, обычаи и т. п. (1). Нашъ Семинарскій архивъ не богатъ свѣдѣніями относительно внутренняго быта Семинаріи (2).

---

(1) Нужно сказать, что и эта сторона Семинарскаго быта во многихъ отношеніяхъ сходна въ нашихъ Семинаріяхъ. Вотъ, напр., предъ нами Исторія Владимірской Семинаріи. Авторъ ея говоритъ о «бѣгунахъ Семинаріи». Такіе же бѣгуны были и въ другихъ Семинаріяхъ. Вотъ на берегахъ Клязьмы-рѣки раздается заунывная Семинарская пѣсня, которою Семинаристы, въ часы досуга, любили разгонять свое семинарское горе:

Житье въ школѣ не по насъ:
Въ одинъ день сѣкутъ сто разъ!
О, горе! О, бѣда!
Сѣкутъ насъ завсегда!
И лозами по бедрамъ
И пальцами по щекамъ и проч.

Звуки этой пѣсни, точно также какъ и на берегахъ Клязьмы, раздавались и на берегахъ Волги, Днѣпра, Волхова, Двины и проч.

(2) Г. Пероговскій, въ своей замѣткѣ, по поводу нашего «Историческаго Очерка Волынской духовной Семинаріи» — замѣткѣ, напечатанной въ Вол. Еп. Вѣдомостяхъ, между прочимъ, пишетъ, что матеріаловъ для этого очерка въ Семинарскомъ архивѣ найдется довольно. (Вол. Еп. Вѣд. 1879 г. № 18. стр. 689). На дѣлѣ оказывается не совсѣмъ такъ. Въ доказательство бѣдности архива Волынской Семинаріи за первое двадцатилѣтнее ея существованіе приводимъ статистическія данныя

Мы начнемъ свой очеркъ внутренняго быта Семинаріи съ отношеній начальства Семинарскаго къ ученикамъ. Отношенія эти носятъ характеръ чисто оффиціальный. На какой нибудь проступокъ Семинариста, за который въ настоящее время подвергло бы его Начальство дисциплинарному взысканію, въ то время начальство Семинарское смотрѣло какъ на преступленіе, по поводу котораго возникало цѣлое дѣло чисто юридическаго характера. Такъ, напримѣръ, въ 1804 году, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ было такого рода дѣло. Консисторскій Копіистъ С. и Студентъ Богословія Т. учинили между собою ссору, которая дошла до драки и кончилась трагикомически. Именно, студентъ Т. высѣкъ Копіиста С. и вышло цѣлое дѣло *объ «обсѣченіи студентомъ Богословія Т. Копіиста С.»* (Сем. Арх. 1804 г. № 20). И вотъ по сему случаю начинается судебный процессъ въ полномъ смыслѣ слова. Ни какихъ нравственно-педагогическихъ мѣръ относительно студента Т. со стороны Семинарскаго Начальства не принимается. На дѣло смотрятъ, какъ на судебный процессъ. Идетъ бумага за бумагою, то изъ Консисторіи въ Правленіе Семинаріи, то изъ Правленія Семинаріи въ Консисторію. «Во исполненіе опредѣленія сей Консисторіи, пишетъ въ своей запискѣ Секретарь, потребенъ въ оную Богословія студентъ Т. къ отвѣту, почему о присылкѣ онаго сего числа къ 10 часу симъ Волынскому Семинарскому Правленію дается знать».

Для характеристики отношеній Семинарскаго Начальства къ своимъ воспитанникамъ, имѣющихъ чисто оффи-

---

относительно количества дѣлъ за первые 20 лѣтъ, т. е., съ 1796 года до 1814 года включительно. Вотъ эти данныя: За 1796-й годъ въ Семинарскомъ архивѣ находится одно только дѣло; за 1797-й—3, 1798-й—4, 1799-й—5, 1800-й—19, 1801-й—24, 1802-й—28, 1803-й—46, 1804-й—50, 1805-й—42, 1806-й—54, 1807-й—37, 1808-й—62, 1809-й—48, 1810-й—65, 1811-й—61, 1812-й—43, 1813-й—53, 1814-й—56. Вотъ какое богатство! За цѣлыхъ 20 лѣтъ находится въ Семинарскомъ архивѣ только 703 дѣла!

ціальный характеръ, не излишнимъ будетъ подробнѣе ознакомиться съ этимъ дѣломъ.

За тѣмъ Правленіе Семинаріи «покорно репортуетъ» Консисторіи, что записка съ требованіемъ въ оную Консисторію студента Богословія Т. къ отвѣту въ Правленіи получена.

Консисторія снова требуетъ доставить свѣдѣнія, какія въ Правленіи были письменныя дѣла касательно обсѣченія Студентомъ Т. Копіиста С. и что по нимъ происходило и чѣмъ дѣло кончено.

Семинарія отвѣчаетъ, что касательно этого дѣла, кромѣ мировой росписки, копія съ которой при семъ представляется, ничего больше нѣтъ

А вотъ и самая мировая росписка:

1804 года Апрѣля 27 дня. Мы нижеподписавшіеся, по сдѣланному нами спору Апрѣля 25 дня, даемъ сію росписку въ томъ, что мы какъ дурно сдѣлали, такъ опять, дабы одинъ на другаго не имѣлъ злобы и одинъ на другаго не пенялъ,—по дружески простились, на что своеручно подписуемся при свидѣтеляхъ. Студентъ Богословія Т. Копіистъ С. Свидѣтели: Студентъ Богословіи К. Студентъ Философіи М. (1).

Какъ видите, дѣло идетъ точно на судѣ. Тутъ и мировая росписка, тутъ и свидѣтели и т. п.

Учителя слишкомъ высоко держались предъ учениками и униженно предъ начальствомъ; и унижались тѣмъ болѣе, что жалованье было неопредѣленное, а количество его зависило отъ воли начальства. Такъ напр. Преосвященный Даніилъ сдѣлалъ уменьшеніе жалованья служащимъ при Семинаріи. Префектъ Семинаріи, вмѣсто 280 руб.; по опредѣленію Преосвященнаго, сталъ получать только 170 р. и т. д. (2).

---

(1) Сем. Арх. 1804 г. 20.

(2) См. нашъ «Ист. оч. Вол. д. Сем.» Вол. Еп. Вѣд. 1879 г. Окт. 16 № 20 с. 765.

Прим. Усерднѣйше просимъ почтеннѣйшихъ о.о. и т. Старцевъ, учившихся въ Острогѣ, Аннополѣ и въ Кременцѣ въ

Ученики смотрѣли на учителей какъ на строгую полицейскую власть. Такой взглядъ существовалъ и въ другихъ семинаріяхъ того времени.

Впрочемъ уже по вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Второй, подъ вліяніемъ ея великихъ и благодѣтельныхъ учрежденій, подъ вліяніемъ обновленія общественной и гражданской жизни и бытъ нашихъ духовныхъ Семинарій началъ измѣняться. Семинарская Педагогика скоро додумалась до той простой истины, что тѣлесныя наказанія могутъ быть допущены только въ крайнихъ случаяхъ.

Но не смотря на такой поворотъ къ лучшему, въ Семинаріи все таки случались факты или возмутительные, или же унизительные въ отношеніяхъ начальствующихъ къ ученикамъ. Такъ напримѣръ: Дѣло было въ 1808 году. Приходитъ Семинаристъ къ Профессору И. Грознымъ взглядомъ окинулъ Профессоръ Семинариста «Ты почему с.... с..., не зналъ сегодня урока? Да я г. Профессоръ... Что тутъ да я.... и вѣская оплеуха профессора еле не сбила съ ногъ Семинариста, а затѣмъ и еще посыпались оплеухи одна за другой. На крикъ Семинариста сбѣжались сосѣди—и взорамъ ихъ представилась печальная картина. На полу лежалъ избитый до крови Семинаристъ, а предъ нимъ въ воинственной позѣ профессоръ. Этому дѣлу данъ былъ законный ходъ. Но

давнее время подѣлиться съ Редакціею Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своими воспоминаніями о Семинарской жизни въ давнее время. Эти воспоминанія были бы драгоцѣннымъ источникомъ для полноты нашего «Историческаго очерка Волынской Семинаріи». Мы вполнѣ увѣрены, что тѣ почтенные отцы и господа, которымъ дорого прошлое своей родины, былое своей родной Семинаріи отозвутся на нашу усердную просьбу и сообщатъ Редакціи свои воспоминанія. По напечатаніи ихъ, мы, съ благодарностію авторамъ, воспользовались бы ими. Въ этой счастливой увѣренности мы и намѣрены продолжать «Внутренній бытъ Волынской Семинаріи», воспользовавшись предварительно всѣми тѣми данными, кои находятся въ Семинарскомъ Архивѣ.

результаты этого дѣла для профессора были весьма не тяжелы Въ окончательной резолюціи архіерея относительно этого дѣла было сказано: «Профессора И. за побой Семинариста оштрафовать двумя рублями мѣдью! (1) Разумѣется наказаніе не великое!

Этотъ фактъ, конечно возмутительный самъ по себѣ, является единственнымъ за первое двадцатилѣтіе Волынской Семинаріи. Но, принимая въ соображеніе бѣдность Семинарскаго архива за это время, можно предполагать, что подобный фактъ былъ не единственнымъ.

Вслѣдствіе такихъ не нормальныхъ отношеній учителей къ ученикамъ и отношенія послѣднихъ къ учителямъ были ложныя. Такъ какъ на учителя смотрѣли ученики, какъ на строгую полицейскую власть, то и старались какъ нибудь лавировать предъ нимъ, желая, если возможно, обмануть своего наставника. Нужно замѣтить, что въ первое время существованія нашихъ Семинарій каждый классъ Семинаріи порученъ былъ наблюденію особаго учителя.

Въ 1806 году Учитель Философіи В доноситъ Правленію: «бывшій въ прошломъ 1805 году класса моего студентомъ, повѣта Заславскаго, мѣстечка Полоннаго, священническій сынъ Т. отмѣченъ мною въ каталогѣ: «нравовъ подозрительныхъ», потому что онъ Т. 1) отъ Февраля до Апрѣля мѣсяца не ходилъ въ классъ, извиняясь предъ посыланными многократно мною за нимъ студентами болѣзнію и неимѣніемъ одѣянія и обуви; между тѣмъ, какъ тѣже студенты часто видѣли его и доносили мнѣ, что онъ въ продолженіи мнимой своей болѣзни и недостатка (одежды), ходилъ по городу одѣтъ и въ сапогахъ; 2) Оный же Т. задолжался былъ Евреямъ и, поручившійся за него соученикъ его Г. принужденъ былъ, отъѣзжая на вакацію, продать лошадь, и уплатить за него, а пріѣхавъ къ отцу Т. чтобы полу-

(1) Сем. Арх. 1808 № 7. «Дѣло объ оштраф. Проф. И. за побой Семинариста, 2-мя рублями мѣдью.

чить слѣдующія отъ него за сына деньги, получилъ въ отвѣтъ: «Я сыну на нужное посылалъ деньги, а если задолжался онъ, то вѣрно чрезъ мотовство». 3) Оный же Т. первыхъ чиселъ Іюня прошлаго 1805 года, прося у меня позволенія отъѣхать въ домъ на вакацію, показывалъ мнѣ письмо, писанное къ нему отцомъ его, гдѣ, между прочимъ, отецъ его писалъ: пріѣзжай и привози, пожалуйста, всѣ книги, ибо ты знаешь сколько я браню уже тебя за твое мотовство» Сіе показываетъ, что помянутый студентъ оказался въ нравахъ «подозрительныхъ» (1).

Одною изъ выдающихся чертъ бурсацкаго быта прежнихъ временъ служитъ бѣгство Семинаристовъ изъ Се-

---

(1) Сем. Арх. 1806 г. № 18. Это писалъ тотъ самый В. который въ послѣдствіи, по принятіи монашества, подъ именемъ Іеронима (Архимандрита) былъ Ректоромъ Волынской Семинаріи; а затѣмъ служилъ въ предѣлахъ Черниговской Епархіи, изъ которой, по поводу нашего «Историческаго очерка Вол. дух. Сем.» появилась замѣтка о. Профессора Хойнацкаго. Вслѣдствіе этого мы считаемъ здѣсь не неумѣстнымъ сказать нѣсколько словъ въ отвѣтъ о. Хойнацкому на его замѣтку. Прежде всего приношу о. Профессору искреннюю благодарность за сообщеніе свѣдѣнія относительно мѣста растриженія и мѣста смерти злополучнаго Архіепископа Варлаама Шишацкаго.

Но да проститъ намъ достоуважаемый о. Профессоръ, что мы, при всемъ уваженіи къ нему, позволимъ себѣ не вполнѣ согласиться съ нимъ кое въ чемъ. О. Профессоръ говоритъ въ своей «Правдѣ о Шишацкомъ», что «и мы, (т. е. о. Профессоръ), когда то тоже писали Исторію Волынской Семинаріи», которая помѣщена въ одномъ изъ «Иллюстрированныхъ Журналовъ»... На основаніи какихъ же источниковъ составлена эта Исторія? Конечно, главнымъ источникомъ при составленіи Исторіи Семинаріи долженъ служить Семинарскій Архивъ. Но намъ извѣстно, что о. Профессоръ, будучи сослуживцемъ пишущаго это, незанимался изслѣдованіемъ Семинарскаго архива. Какимъ же образомъ можно писать исторію безъ изслѣдованія источниковъ?... Правда, въ одномъ изъ Иллюстрированныхъ изданій была помѣщена статья о. Профессора, въ которой онъ излагаетъ историческія судьбы г. Кременца и касается въ ней Семинаріи вскользь. (Въ этомъ журналѣ помѣщенъ и видъ зданій Волынской дух. Семинаріи). Эту статью мы читали и знаемъ даже ка-

минаріи. Героевъ этихъ мы назовемъ «бѣгунами Семинаріи». Такое явленіе въ Семинаріяхъ нашихъ и духовныхъ училищахъ было почти повсемѣстнымъ. Да еще и въ пору сравнительно недавнюю, лѣтъ двадцать тому назадъ, были случаи бѣгства изъ школы. Причины такого печальнаго явленія въ бурсацкомъ быту заключались, по нашему мнѣнію, въ жестокихъ сѣченіяхъ или, говоря вообще, въ суровомъ обращеніи Начальствующихъ и учащихъ съ учениками (Сем. Архивъ, 1808 г. № 7), въ недостаточномъ матеріальномъ обезпеченіи бурсаковъ. Не даромъ же префектъ Семинаріи Стрѣ-

---

кими источниками пользовался авторъ. Но эту статью нельзя назвать «Исторіей Волынской Семинаріи». За тѣмъ авторъ «Правды о Варлаамѣ Шишацкомъ» совѣтуетъ намъ обратиться за свѣдѣніями относительно нѣкоторыхъ личностей, служившихъ въ Волынской Семинаріи, въ предѣлы Черниговской Епархіи, потому что нѣкоторыя лица, служившія прежде въ Волынской Семинаріи, впослѣдствіи служили въ Черниговской Епархіи.... Между прочимъ о. Профессоръ указываетъ на Іеронима Визерскаго, бывшаго Ректоромъ Вол. Семинаріи и за тѣмъ перешедшаго на службу въ Черниговскую Епархію.

Приносимъ искреннюю благодарность о. Профессору за совѣтъ, но мы не можемъ имъ воспользоваться, потому что въ «Историческомъ очеркѣ Семинаріи» мы касаемся начальствующихъ и учащихъ Семинаріи на столько, на сколько они были дѣятелями въ Волынской Семинаріи. Не отрицаемъ, конечно, того, что можно въ краткихъ чертахъ касаться ихъ послѣдующей дѣятельности. Но собирать подробныя свѣдѣнія о служившихъ прежде въ Волынской Семинаріи лицахъ не только что излишне, но и не слѣдуетъ. Въ первомъ случаѣ, это былъ бы не «Историческій очеркъ Семинаріи», а «Біографическіе очерки лицъ, служившихъ въ Волынской Семинаріи»; а вовторыхъ, возможно-ли собрать свѣдѣнія объ этихъ лицахъ?.... Вѣдь многіе изъ нихъ служили и служатъ въ самыхъ отдаленныхъ предѣлахъ обширнѣйшаго въ свѣтѣ нашего отечества,— напр. въ Якутск. губ. какъ Ж. Неужели составитель скромнаго очерка Семинаріи, имѣющаго чисто мѣстный характеръ, долженъ наводить справки по многочисленнымъ архивамъ Семинарій, Монастырей, Консисторій и т п.? Да, вѣдь, это дѣло не возможное! Для этого недостало бы жизни одного человѣка!

лецкій бѣгство Семинаристовъ объяснялъ тѣмъ, что они за харчами бѣгаютъ (Сем. Арх. 1802 г. № 13). Репрессивныя мѣры, принимаемыя Начальствомъ для прекращенія такого печальнаго явленія, мало приносили пользы. Не смотря на строгое предписаніе Архіерея Семинарскому Начальству доносить чрезъ три дня послѣ праздниковъ Рождества Хр. и Пасхи—всѣ ли ученики прибыли въ г. Острогъ—вскорѣ послѣ этого вдругъ сразу три ученика исчезаютъ изъ Семинаріи и только по разысканіи при Указѣ Консисторіи возвращены въ Семинарію. (Сем. Арх. 1802 г. № 13. ср. Дѣло 1802 г. № 20). Сами родители, какъ видно, неохотно отдавали своихъ дѣтей въ Семинарію, потому что Консисторія должна была побуждать духовенство къ присылкѣ своихъ дѣтей въ Семинарію штрафами. Такъ въ 1807 году Священникъ Вигурскій за не присылку сына въ Семинарію былъ оштрафованъ 100 поклонами въ Церкви (Дѣло № 17). Кромѣ того, самое обученіе въ Семинаріи могло казаться бурсакамъ не ученіемъ, а «мученіемъ». Въ самомъ дѣлѣ, поступленіе Семинариста въ школу носило характеръ насильственный. Волей, неволей—нужно вести сына въ Семинарію попу или дьячку. А сынъ-то и русской грамотѣ не умѣетъ. И вотъ само начальство сознаетъ, что такому питомцу необходимо возвратиться вспять и дѣлаетъ распоряженіе объ увольненіи нѣкоторыхъ учениковъ изъ Семинаріи на одинъ годъ для изученія русской грамотѣ (Сем. Арх. 1803 г. № 7).

Какъ мало еще въ первыя времена существованія Семинаріи въ среду Волынскаго духовенства проникла мысль о необходимости просвѣщенія духовнаго, въ доказательство на это есть много фактовъ, изложенныхъ въ дѣлахъ Семинарскаго архива. Къ такимъ фактамъ относятся. 1) Самовольное оставленіе ученія; 2) Неоднократное бѣгство многихъ Семинаристовъ изъ Семинаріи для поступленія въ военную службу.

Въ 1804 году было такого рода дѣло. Дубенскаго повѣта, мѣстечка Мизоча, Священническій сынъ К. ска-

зано въ Консисторскомъ указѣ Семинаріи (1), въ Семинаріи не находится и оставилъ ученіе еще въ 1801-мъ году. Значитъ ученикъ цѣлыхъ три года не былъ въ Семинаріи, и только по истеченіи такого продолжительнаго времени Семинарское Правленіе вздумало донести объ этомъ Консисторіи. Консисторія, съ своей стороны, совершенно справедливо, велитъ Семинарскому Правленію указомъ — репортовать Консисторіи, — доносило ли правленіе по долгу своему Его Преосвященству или Консисторіи о самовольномъ оставленіи ученія ученикомъ К. и если не доносило, то почему?

Семинарское Правленіе отвѣчаетъ, что помянутый ученикъ К. оставилъ ученіе «за бывшаго Префекта Протоіерея Іоанна Стрѣлецкаго, и о его (т. е. ученика) своевольной отлучкѣ въ Правленіи нѣтъ никакого дѣла, а почему?—неизвѣстно» (2).

Бывшій префектъ Семинаріи Протоіерей Стрѣлецкій былъ уже тогда Соборнымъ Протоіереемъ въ городѣ Заславлѣ. Консисторія потребовала отъ него объясненія, почему онъ, въ бытность префектомъ Волынской Семинаріи, не донесъ объ этомъ ни Преосвященному Варламу, Епископу Волынскому, ни Консисторіи. Протоіерей Стрѣлецкій репортомъ объяснился, «что всегда по долгу своему доносилъ, какъ о прочихъ самовольно оставившихъ ученіе, такъ и объ немъ К. и чернь (черновыя) вѣдомостей таковыхъ оставилъ въ Семинарскомъ Правленіи». Но такъ какъ Правленіе донесло, что никакого дѣла объ оставленіи ученія К. въ Правленіи нѣтъ, то Стрѣлецкій объяснилъ это тѣмъ, что или неисправно сдѣлана выправка въ бумагахъ Правленія или вѣдомости затеряны» (3).

Вице-Префектъ Семинаріи Кипріанъ Суковскій отвѣтилъ Консисторіи, что въ бумагахъ Правленія выправка

(1) Сем. арх. 1804 г. дѣло № 27.
(2) Сем. арх. 1804 Реп Вол. Сем. Правленія Іюня 20-го 1840 г. № 207.
(3) Jbid. стр. 3 дѣло № 27 1804 г. Ук. Конс. № 276-й.

сдѣлана исправно и черни вѣдомостей о *неявившихся* 1802 г. послѣ вакаціи Семинаристахъ есть, въ которыхъ К. не помѣщенъ.

Изъ этого дѣла имѣемъ полное право заключить, что «самовольное оставленіе ученія въ Семинаріи» было не единственнымъ фактомъ, а повторялось неоднократно.

Не нормальнымъ явленіемъ жизни Семинаристовъ было, какъ мы сказали прежде, бѣгство ихъ изъ Семинаріи. Эти «бѣгуны Семинаріи» бывали изъ разныхъ классовъ Семинаріи и изъ низшихъ и даже и изъ высшихъ. Послѣднее обстоятельство особенно представляется страннымъ Ученику не много остается быть въ Семинаріи и вдругъ онъ бѣжитъ съ тѣмъ, конечно, чтобы уже никогда въ нее не возвратиться.

Приводимъ нѣсколько фактовъ бѣгства учениковъ изъ Семинаріи. Въ 1806 году въ Генварѣ мѣсяцѣ Учитель поэзіи Василій Костукевичъ репортомъ донесъ Волынскому Семинарскому Правленію, что ученикъ его класса, Острожскаго уѣзда, села Борисова, священническій сынъ Л. 12 Генваря бѣжалъ изъ Семинаріи неизвѣстно куда.

По заведенному порядку Семинарское Правленіе въ такомъ случаѣ обращалось къ благочинному того округа, въ которомъ находились родители бѣжавшаго Семинариста. Благочинный Кодратъ Лозинскій обратился къ отцу бѣжавшаго съ требованіемъ немедленно выслать сына въ Семинарію, потому, какъ предполагалъ благочинный, что бѣжавшій Семинаристъ находится у отца. Но отецъ бѣжавшаго увѣдомилъ благочиннаго, «что сынъ его, по учиненномъ изъ Семинаріи побѣгѣ, у него, Священника Л. не былъ; слыхалъ только онъ отъ жителей деревни Билотина, отъ села Борисова въ близкомъ разстояніи состоящей, что, во время перехода чрезъ оную деревню Егерскаго полка, названіе котораго жителямъ неизвѣстно, видѣли приономъ полку переходившаго его сына Николая» (1). Въ томъ же 1806 году въ Мартѣ

(1) Сем. арх. дѣло 1806 г. № 10-й.

мѣсяцѣ было такого рода дѣло.. Учитель Философіи Игнатій Визерскій донесъ Правленію. что Студентъ Богословія Т. о которомъ мы уже упоминали, мѣстечка Полоннаго, сынъ священническій, самовольно изъ Семинаріи отлучился 7-го Марта. Объ этомъ случаѣ дано было знать Заславскому духовному Правленію Заславское духовное Правленіе, на требованіе Волынскаго Семинарскаго Правленія о высылкѣ означеннаго «бѣгуна» въ Семинарію, если онъ находится дома, увѣдомило, что «прописанный Т. какъ оному Правленію донесъ благочинный іерей Стефанъ Подвисоцкій, неизвѣстно когда и гдѣ присталъ въ военную службу и минувшаго 15 Марта, переходя въ походѣ до города Каменецъ-Подольска чрезъ мѣстечко Полонное съ рекрутскою Пѣонерскаго полку партіею, подъ командою бывшаго при оной подпоручика Стольцель-Вальде, былъ у матери своей вдовой попадьи П. Т.» (2).

По донесеніи объ этомъ дѣлѣ Консисторіи въ Правленіе Семинаріи послѣдовалъ указъ такого рода: Волынской Семинаріи студента Богословія Т. самовольно отлучившагося изъ Семинаріи и переходившаго чрезъ оное мѣстечко (Полонное) съ рекрутскою Піонерскаго полка партіею, а въ бытность въ Семинаріи рекомендованнаго въ успѣхахъ слабымъ, въ поведеніи подозрительнымъ, на основаніи Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1797 года, Генваря 23 числа, изключить въ военную службу; о чемъ въ Волынское Губернское Правленіе сообщить, представивъ оному сыскъ и отдачу его Т. въ военную службу.

По представленіи такого опредѣленія Преосвященному Даніилу, Епископу Волынскому, резолюція архіерея послѣдовала такая: «Когда Студентъ Т. записался уже въ военную службу самъ, то и требовать не осталось, чтобы его записали. На случай же его изъ воинской службы побѣга и явки гдѣ либо, велѣть указомъ, чтобы, когда

(2) Сем. арх 1806 г. № 18.

пойманъ будетъ, представленъ былъ за карауломъ въ Духовную Консисторію и тогда уже поступить по сему опредѣленію».

Бѣжавшій студентъ Богословія нигдѣ на Волыни не являлся послѣ побѣга, однако же изъ Консисторіи посланъ былъ въ Семинарское Правленіе довольно страннаго содержанія указъ, въ которомъ сказано, что Т. за самовольную изъ Семинаріи отлучку и за неодобрительное *поведеніе* исключенъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское и *отправленъ* (?) въ Волынское Губернское Правленіе, для опредѣленія его въ военную службу» (1).

Дѣйствительно, странно! Исключаютъ ученика, который, такъ сказать, самъ исключился; отправляютъ въ Губернское Правленіе для опредѣленія въ военную службу человѣка, котораго нѣтъ и который самъ давно опредѣлился въ военную службу!

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ наблюденій сельскаго учителя надъ народною школою.

Среди общей погони за интересами матеріальнаго и эгоистическаго свойства, у насъ рѣдко можно встрѣтить за какимъ-либо скромнымъ дѣломъ человѣка, стоящаго выше него, но преданнаго ему всецѣло, трудящагося съ самоотверженіемъ, внѣ всѣхъ личныхъ интересовъ, исключительно ради этого своего скромнаго дѣла. За то такіе рѣдкіе самоотверженные дѣятели являются самыми лучшими знатоками, самыми компетентными судьями въ своемъ дѣлѣ, неоцѣненными руководителями и двигателями этого дѣла. Говоримъ это по поводу слѣдующаго рѣдкаго случая. Профессоръ Московскаго университета, человѣкъ жившій въ сферѣ высшихъ научныхъ и общественныхъ интересовъ и окруженный соотвѣтственными условіями внѣшними, г. Рачинскій, на склонѣ лѣтъ, съ этой высоты

(1) Ук. Консист. 1806 г. Іюня 23 № 2902.

положенія низошелъ до простаго народа, удалился въ деревенскую глушь, открылъ школу и сталъ сельскимъ учителемъ; и вотъ въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, онъ, больной и престарѣлый, въ теченіе полугода съ 8 час. утра до 8 час. вечера проводитъ время въ народной школѣ, окруженный семидесятью крестьянскими мальчиками. Подобно когда-то весьма извѣстному своею Ясно-Полянскою школою графу А. Н. Толстому, г. Рачинскій положилъ на дѣло школы народной всю свою душу; и теперь, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ беззавѣтнаго служенія этому дѣлу, онъ знакомитъ русское общество съ результатами своихъ наблюденій, съ дѣйствительнымъ положеніемъ и запросами этой близкой духовенству народной школы (*). Понятно, какой интересъ должны имѣть эти наблюденія. Ученый профессоръ является не теоретикомъ, взирающимъ на школу съ каѳедры или изъ отвлеченной дали кабинета, а самымъ серіознымъ практикомъ, съ широкимъ, долголѣтнимъ опытомъ. Еще болѣе, имѣя первоначально, какъ мы слышали, совершенно иныя воззрѣнія, онъ подчинилъ ихъ живому вліянію народа, не переработывалъ школы по прежнимъ своимъ теоріямъ, а самъ переработался школою, такъ что является дѣйствительнымъ выразителемъ ея духа и потребностей.

Изъ «Замѣтокъ о сельскихъ школахъ» г. Рачинскаго, для насъ преимущественно важны его воззрѣнія по предмету религіознаго характера народной школы и отношенія къ ней духовенства. Почтенный профессоръ — школьный учитель даетъ по этому вопросу много новыхъ, смѣлыхъ, оригинальныхъ и вмѣстѣ сочувственныхъ, возбудительныхъ для духовенства идей. Наша народная школа, какъ отражающая въ себѣ особенности религіознаго и племеннаго характера русскаго народа и его особеннаго общественнаго склада, не похожа на школы западныя. Въ противоположность имъ, наша сельская школа визникаетъ, говоритъ г. Рачинскій, при весьма

(*) «Русь» № 45—48 «Замѣтки о сельскихъ школахъ».

слабомъ участіи духовенства, при глубокомъ равнодушіи общественныхъ классовъ и правительственныхъ органовъ,—изъ потребности *безграмотнаго* населенія дать своимъ дѣтямъ извѣстное образованіе. Отсюда преподаваніе въ сельскихъ школахъ не можетъ имѣть у насъ никакого направленія, кромѣ даннаго тѣми же безграмотными родителями. Надъ школами у насъ четверной контроль: дирекціи народныхъ училищъ, епархіальнаго начальства, училищныхъ совѣтовъ и полиціи. Но директоры и инспекторы народныхъ училищъ завалены многосложными бумажными отчетами и важнаго вліянія на школу не имѣютъ; участіе училищныхъ совѣтовъ ограничивается одною матеріальною стороною дѣла; благочинные и спеціальные надзиратели за преподаваніемъ Закона Божія посѣщаютъ школы нехотя и только для формы; полиція, къ счастію, въ дѣло школы совсѣмъ не вмѣшивается. И при всемъ томъ, число школъ растетъ и онѣ не только остаются нетронутыми нигилистическою пропагандой, но пріобрѣтаютъ все болѣе религіозный церковный характеръ, и центральнымъ предметомъ преподаванія все болѣе становится Законъ Божій, отъ преподаванія котораго въ большинствѣ случаевъ упорно отказываются священники или который они предоставляютъ учителю. Результатъ этотъ тѣмъ болѣе замѣчателенъ, что, при возникновеніи нашихъ школъ повидимому все склоняло ихъ въ направленіе противоположное: и равнодушіе къ нимъ духовенства и краткое увлеченіе, смѣнившееся охлажденіемъ, мѣстной интеллигенціи, и фальшивое отношеніе къ нимъ министерства и стремленіе противообщественныхъ антирелигіозныхъ элементовъ овладѣть этою возникающею школою. О равнодушіи духовенства къ школѣ, говоритъ г. Рачинскій, писано много, съ явнымъ впрочемъ злораднымъ преувеличеніемъ. Интеллигенція наша, какъ извѣстно, допускаетъ въ школѣ религіозный элементъ лишь ради соблюденія какихъ-то консервативныхъ приличій или какъ уступку невѣжественнымъ требованіямъ простонародья, и это лицемѣрное отношеніе къ

нему вреднѣе прямаго гоненія. Что касается министерства, то въ его постановленіяхъ, циркулярахъ, инструкціяхъ, преисполненныхъ выраженіями неустанной заботливости о процвѣтаніи религіознаго элемента, мало искренности. Стоитъ только припомнить то приниженное положеніе, которое отведено преподаванію Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Относительно сельскихъ школъ, стоитъ только заглянуть въ «Каталогъ книгъ для употребленія въ сельскихъ школахъ», изданный въ 1875 году. Слѣдуетъ замѣтить, что всякая книга, не входящая въ этотъ каталогъ (распадающійся на списки книгъ рекомендованыхъ, одобренныхъ и допущенныхъ) безусловно запрещена. Повѣритъ ли мнѣ читатель (говоритъ г. Рачинскій), если я скажу ему, что въ этомъ каталогѣ не значится ни Часослова, ни Псалтири, ни Ветхаго Завѣта! *Новый* Завѣтъ «одобренъ», но не «рекомендованъ». Всякому, конечно, извѣстно, что безъ Часослова и Псалтири сельская школа у насъ немыслима, что Ветхій Завѣтъ во всякой школѣ необходимъ. Тѣмъ не менѣе употребленіе этихъ книгъ въ школахъ оказывается *«безусловно запрещеннымъ»* со стороны министерства!! Не имѣя къ счастію ни малѣйшаго практическаго результата, это запрещеніе служитъ только показателемъ внимательности министерства въ духовно-нравственнымъ нуждамъ народа.

И не смотря на всѣ эти неблагопріятныя для религіознаго элемента въ школѣ обстоятельства, этотъ элементъ въ ней болѣе и болѣе усиливается и всѣмъ памятно, что нигилистическій походъ *въ народъ*, въ программу коего, между прочимъ, входило и отравленіе сельской школы, окончился полнѣйшею неудачею. Сохраненіе и укрѣпленіе въ школѣ религіознаго элемента совершается воздѣйствіемъ и преобладаніемъ надъ указанными неблагопріятными условіями самого населенія, оффиціально безправнаго, безграмотнаго и повидимому некомпетентнаго въ дѣлѣ, — производится медленнымъ, почти безсознательнымъ, но упорнымъ давленіемъ снизу,

—пассивнымъ сопротивленіемъ всему неподходящему къ народному понятію о школѣ, выживаніемъ негодныхъ и поощреніемъ удовлетворительныхъ учителей, неотразимымъ вліяніемъ учащихся на учащихъ. Этотъ религіозный церковный характеръ, налагаемый на нашу школу силою вещей, обусловливаетъ и ея программу. Въ программѣ этой между другими предметами г. Рачинскимъ съ особенною силою выставляется значеніе *церковно-славянскаго языка*, въ педагогическомъ и образовательномъ отношеніи. Въ знаніи церковно-славянскаго языка г. Рачинскій видитъ неоцѣненное преимущество нашей школы предъ всѣми другими. «Обязательное изученіе языка мертваго, обособленнаго отъ отечественнаго цѣлымъ рядомъ синтаксическихъ и этимологическихъ формъ, а между тѣмъ столь къ нему близкаго, что изученіе его вполнѣ доступно на первыхъ ступеняхъ грамотности, это такой педагогическій кладъ, которымъ не обладаетъ ни одна сельская школа въ мірѣ. Это изученіе, составляя само по себѣ превосходную умственную гимнастику, придаетъ жизнь и смыслъ изученію языка русскаго, придаетъ незыблемую прочность пріобрѣтенной въ школѣ грамотности». Грамотность эта по силѣ вещей у насъ можетъ быть только религіозная и этотъ религіозный характеръ грамотности вмѣстѣ съ тѣмъ есть наиболѣе плодотворный въ образовательномъ отношеніи. «По условіямъ нашего сельскаго быта, говоритъ г. Рачинскій, по бѣдности и малодоступности нашей свѣтской литературы, для грамотнаго крестьянина не существуетъ иного постояннаго упражненія въ грамотности, кромѣ чтенія Псалтири по покойникамъ и участія въ богослуженіи. Свѣтскихъ книгъ, доступныхъ и полезныхъ крестьянину, у насъ слишкомъ мало, и онѣ попадаются ему рѣдко. Между тѣмъ неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга,—этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія на ряду съ Свящ. Писаніемъ и житіями святыхъ,—даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ немъ способ-

*

ность къ тому серіозному чтенію, которое одно полезно и желательно. Вотъ почему, между прочимъ, лишь тѣ школы, которыя устроены при церквахъ, плодятъ у насъ истинныхъ грамотѣевъ. Вотъ почему также огромное значеніе имѣетъ въ образованіи церковное пѣніе». Въ слѣдствіе основной особенности въ характерѣ русскаго народа, какъ религіознаго по преимуществу, школа наша необходимо должна быть религіозною и стоять въ связи съ церковію. «Отношеніе дѣтей къ предметамъ религіознымъ и нравственнымъ, говоритъ г. Рачинскій, не можетъ быть иное, какъ отношеніе къ нимъ ихъ родителей, лишь болѣе безсознательное и смутное. Та высота, та безусловность нравственнаго идеала, которая дѣлаетъ Русскій народъ народомъ христіанскимъ по преимуществу, которая въ натурахъ спокойныхъ и сильныхъ выражается безграничною простотою и скромностію въ совершеніи всякаго подвига, доступнаго силамъ человѣческимъ, которая въ натурахъ страстныхъ и узкихъ ведетъ къ ненасытному исканію, часто къ чудовищнымъ заблужденіямъ, которая въ натурахъ широкихъ и слабыхъ влечетъ за собою преувеличенное сознаніе своего безсилія, и, въ связи съ нимъ, отступленіе предъ самыми исполнимыми нравственными задачами, необъяснимыя, глубокія паденія; которая во всякомъ русскомъ человѣкѣ обусловливаетъ возможность внезапныхъ побѣдоносныхъ поворотовъ отъ грязи и зла къ добру и правдѣ,—вся эта нравственная суть русскаго человѣка уже заложена въ русскомъ ребенкѣ. Велика и страшна задача русской школы въ виду этихъ могучихъ и опасныхъ задатковъ, въ виду этихъ силъ, этихъ слабостей, которыя она призвана поддержать и направить. Школѣ, отрѣшенной отъ церкви, эта задача не по силамъ. Лишь въ качествѣ органа этой церкви, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, можетъ она приступить къ ея разрѣшенію. Ей нужно содѣйствіе всѣхъ наличныхъ силъ этой церкви, и духовныхъ и свѣтскихъ». Раскрывая присущій крестьянскимъ дѣтямъ этотъ высокій нравственно-регигіозный

характеръ, составляющій основную черту Русскаго народа, г. Рачинскій говоритъ, что онъ часто задаетъ своимъ ученикамъ сочиненія на тему—высказать, какъ бы каждый изъ нихъ желалъ провести свою жизнь. Какой же получается отвѣтъ? Большинство мальчиковъ, нарисовавъ себѣ жизнь, соотвѣтствующую ихъ хозяйственнымъ вкусамъ и наклонностямъ, заключаетъ ее отрѣшеніемъ отъ всего мірскаго, раздачею имущества бѣднымъ, поступленіемъ въ монастырь! Мотивъ—который во всякой другой школѣ, кромѣ русской, можетъ явиться лишь какъ рѣдкое исключеніе. Характеристически изображаетъ также г. Рачинскій учившагося у него двадцатилѣтняго юношу, который во время послѣдней войны страстно желалъ поступить въ военную службу и одушевлялся искреннею и радостною *надеждою быть убитымъ*, чего и достигъ подъ Плевною.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Учрежденіе коммиссіи для пересмотра Устава Духовныхъ Академій.*—При Святѣйшемъ Синодѣ учреждена Коммиссія для пересмотра Устава Духовныхъ Академій. Членами коммиссіи въ предсѣдательствѣ архіепископа Казанскаго Сергія, назначены профессоры духовныхъ академій: Петербургской—Нильскій и Троицкій, Московской—Кудрявцевъ, Кіевской—Пѣвницкій и Казанской—Бердниковъ.

— *О возстановленіи закрытыхъ приходовъ.*—По свѣдѣніямъ «Порядка», въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ поднятъ вопросъ о возстановленіи приходовъ въ прежнемъ ихъ видѣ, въ виду того что закрытіе церквей и увеличеніе района приходовъ, удаляя паству отъ церкви, дѣйствовало неблагопріятно на развитіе религіозно-нравственныхъ началъ въ народѣ.

— *Отказъ въ ассигновкѣ на содержаніе Контроля при Св. Синодѣ.*—Возбужденный Государственнымъ Контролемъ вопросъ о томъ на какія суммы должны содержать особый контроль при

Святѣйшемъ Синодѣ, на специальныя средства Синода, или на суммы Государственнаго Казначейства, по словамъ газеты «Порядокъ», рѣшенъ Государственнымъ Совѣтомъ въ первомъ смыслѣ, т.-е. на средства Синода, и потому постановлено на будущій годъ ассигнованную по смѣтѣ сумму 15.697 руб. на содержаніе синодскаго контроля отнести на счетъ спеціальныхъ его средствъ.

— *По питейному вопросу.*—Комиссія экспертовъ постановила въ западномъ краѣ надзоръ за питейнымъ дѣломъ возложить—въ городахъ на думы, въ уѣздахъ на особыя, вновь учреждаемыя, коллегіальныя комиссіи. Она же постановила наказывать за нарушеніе питейнаго устава и отпускъ вина не на наличныя деньги малолѣтнимъ пьянымъ и угощеніе сельскихъ и волостныхъ сходовъ, принявшихъ такое угощеніе. Малолѣтніе, до 16 лѣтъ, безъ провожатаго въ кабакъ не допускаются. Надъ предающимися постоянному пьянству общества могутъ учреждать опеку.

— *Ограниченіе крестьянскихъ раздѣловъ.*—Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время возбужденъ вопросъ о воспрещеніи крестьянамъ самопроизвольнаго раздѣла семейнаго имущества, порождающаго часто кровавыя расправы между участниками въ дѣлежѣ. Полагаютъ, что закономъ будетъ обусловлено непремѣнное присутствіе при семейномъ раздѣлѣ сельской власти въ лицѣ старшины и понятыхъ.

— *Представленіе Государынѣ Императрицѣ депутаціи Московскаго Братолюбиваго Общества.*—Въ высокоторжественный день рожденія Государыни Императрицы, 14-го ноября, по окончаніи завтрака, когда Ея Величество изволила прослѣдовать во внутренніе апартаменты, Ея Величеству было доложено о прибытіи депутаціи изъ Москвы отъ братолюбиваго общества. Государыня Императрица изволила потребовать помощника главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества, сенатора Гедеонова, для доклада о лицахъ, составлявшихъ депутацію, и цѣли ихъ прибытія. Послѣ этого Ея Величество изволила выйти къ депутаціи, и сенаторъ Гедеоновъ представилъ каждаго изъ ея членовъ: дѣйствительнаго стат-

скаго совѣтника Давидова, какъ представителя братолюбиваго общества, г. Плевако, какъ уполномоченнаго отъ наслѣдницъ потомственнаго почетнаго гражданина Фирсанова, и оберъ пастора Дикгофа, какъ учредителя въ Москвѣ учебно-воспитательнаго заведенія для слѣпыхъ дѣтей. Затѣмъ г. Давидовъ имѣлъ счастіе принести поздравленіе отъ предсѣдательницы и членовъ братолюбиваго общества съ радостнымъ днемъ рожденія Ея Величества и всеподданнѣйшую благодарность за высокую честь, оказанную обществу принятіемъ его подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества. Г. Плевако довелъ до свѣдѣнія Государыни Императрицы, что наслѣдницы Фирсанова жертвуютъ братолюбивому обществу домъ, построенный для бѣдныхъ, цѣнностію въ 800,000 руб., и просилъ Ея Величество осчастливить открытіе этого дома Своимъ присутствіемъ, а оберъ-пасторъ Дикгофъ доложилъ Государынѣ Императрицѣ что московское учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей близко къ осуществленію и что помѣщеніе для этого заведенія уже назначено въ Фирсановскомъ домѣ. Депутація представила Ея Величеству фасады и планы жертвуемаго обширнаго дома, которые удостоились Высочайшаго разсмотрѣнія и одобренія Ея Величества. Въ заключеніе Государыня Императрица соизволила поручить г. Давидову благодарить предсѣдательницу братолюбиваго общества, княгиню Н. Б. Трубецкую, и членовъ общества, а г. Плевако—благодарить наслѣдницъ Фирсанова за ихъ значительное пожертвованіе.

— *Покушеніе на убійство Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Черевина.*—Въ пятницу, 13 ноября, въ 3 часа, во время засѣданія Департамента Государственной Полиціи, молодой человѣкъ, полякъ Санковскій, вызвавшій генерала Черевнина для объясненія, выстрѣлилъ въ него изъ револьвера. Пуля пробила верхнюю одежду, не причинивъ вреда.

— *М. Д. Сольскій* (некрологъ).—На дняхъ въ С.-Петербургѣ скончался 85-ти лѣтъ отъ роду Мартинъ Дмитріевъ Сольскій, бывшій Лейбъ-медикъ. Мартинъ Дмитріевичъ сынъ священника м. Полоннаго Новградволынскаго уѣзда, обучался подобно старшему брату своему, покойному уже каѳедральному протоіерею Петру Дм. въ Волынской Духовной Семинаріи и въ числѣ луч-

шихъ воспитанниковъ отправленъ былъ въ С.-Петербургскую Медико-Хирургическую Академію въ 1814 году. Сынъ его Дмитрій Мартиновичъ Сольскій занимаетъ въ настоящее время равный министерскому постъ Государственнаго Контролера и имѣетъ чинъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника.

— *А. А. Непокойчицкій* (некрологъ).—Скончавшійся на-дняхъ начальникъ штаба бывшей дѣйствующей арміи, Артуръ Адамовичъ Непокойчицкій, родился въ 1813 году. Сообщаемъ его служебный списокъ со словъ «Нов. Вр.». По окончаніи курса въ пажескомъ корпусѣ, онъ началъ въ 1832 году службу въ преображенскомъ полку. Затѣмъ поступилъ въ военную академію, по окончаніи курса въ которой назначенъ былъ въ 5-й пѣхотный корпусъ. Съ 1841 по 1844 годъ А. А. находился на Кавказѣ, гдѣ не разъ участвовалъ въ боевыхъ дѣлахъ. Въ чинѣ полковника онъ участвовалъ въ венгерской компаніи и здѣсь былъ начальникомъ штаба отряда войскъ 5-го корпуса. За венгерскую войну произведенъ былъ въ генералы, получилъ Монаршее благоволеніе, звѣзду Станислава. Въ лѣтописяхъ этой войны имя его прославилось на ряду съ именемъ графа Лидерса. Второй періодъ боевой дѣятельности его наступилъ въ 1853 году, когда началась война съ Турціей. Онъ отличался при канонадѣ у селенія Сатулова, при переправѣ черезъ рѣку Прутъ, при занятіи острова Бындая, при дѣйствіи противъ Бранловскаго редута, при взятіи города Мачина, при занятіи высотъ, окружающихъ островъ Гармцъ, при Силистріи, гдѣ отбилъ отчаянную непріятельскую вылазку. Награжденъ былъ орденомъ Владиміра 2-й ст. и произведенъ въ генералъ-лейтенанты. Въ Крыму же былъ назначенъ начальникомъ главнаго штаба. Съ 1859 года поступилъ въ военно-кодификаціонную коммиссію. Вскорѣ назначенъ былъ ея предсѣдателемъ, а въ 1864 году сдѣланъ членомъ военнаго совѣта. Въ генералы отъ инфантеріи произведенъ въ 1868 году, въ члены же государственнаго совѣта назначенъ по окончаніи войны 1877—1878 гг.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1882 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1882 году будутъ выходить три раза въ мѣсяцъ, по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Цѣна за годовое ихъ изданіе остается таже—5 р. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки. Во избѣжаніе запутанности Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ: 1) представлять деньги въ Редакцію непосредственно отъ себя и за всѣ экземпляры Вѣдомостей, выписываемые въ благочинническій Округъ; 2) въ своихъ отношеніяхъ въ Редакцію съ точностію обозначать тѣ церкви и приходы округа, для коихъ выписываются Вѣдомости и 3) обозначать адресы тѣхъ О.о. Настоятелей, которые найдутъ для себя болѣе удобнымъ получать Вѣдомости прямо, на свое имя. (Редакція въ такомъ случаѣ можетъ высылать Вѣдомости и прямо, на имя Настоятелей). Но при семъ Редакція Вол. Епарх. Вѣдомостей, въ слѣдствіе отношенія Комитета по учрежденію духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ и с. Дермани отъ 26 Ноября за № 207, долгомъ считаетъ объявить, что Оо. Благочинные и Настоятели церквей, при выпискѣ Епарх. Вѣдомостей, должны прибавлять къ подписной цѣнѣ ихъ за каждый экземпляръ по 1 рублю на предпринимаемое Комитетомъ изданіе сочиненія Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго подъ заглавіемъ: «Божественная Литургія съ примѣненіемъ къ ея священнодѣйствіямъ и молитвословіямъ всѣхъ Евангельскихъ воспоминаній со многими изображеніями (164)». Этотъ духовно-литературный трудъ Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ предоставленъ въ распоряженіе Комитета съ тѣмъ, чтобы онъ былъ изданъ въ видѣ приложенія къ Волынскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ съ назначеніемъ за такое приложеніе особой платы въ 1 р., на что лично, какъ изложено въ предложеніи Его Преосвященства Комитету, изъявлено согласіе Его Высокопреосвященствомъ Высокопр. Димитріемъ Вол. и Житомірскимъ. Вся чистая прибыль отъ этого изданія, за покрытіемъ необмодимыхъ издержекъ на него, имѣетъ быть обращена

въ пользу женскаго Кременецкаго Училища. Въ виду значительнаго объема означеннаго изданія (не менѣе 20-ти печатныхъ листовъ) и множества (164) политипажей, увеличивающихъ цѣнность изданія и требующихъ большихъ хлопотъ и особенной тщательности при печатаніи, предположено выпустить его книгою и разослать особыми посылками Оо. Благочиннымъ для передачи въ Церкви и приходы ввѣренныхъ имъ Округовъ.

ВЪ 1882 ГОДУ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета.* Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, сѵнодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неоффиціальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и пр.

2. Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально.* Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанима-

тельныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ, 1882 году, будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,—Епархіальныя Вѣдомости»); 2) *религіозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3) научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить *два раза* въ мѣсяцъ, въ 8 долю, *не менѣе двухъ листовъ*. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. «Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія «Трудовъ» составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго Чтенія, *или* Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71), Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г. г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп; съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц 20 к., съ пер. 30 коп.

6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.

7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8. Девять историческихъ книгъ св Писанія ветхаго завѣта въ росск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9. Жизнь и твореніе блаж. Августина. Ц. 40 коп, съ пер. 50 коп.

10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).

11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).

12 Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна 50 к., съ перес. 60 коп.

13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер 10 к.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 коп., съ пер. 40 к.

15. Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. 1876 Цѣна 50 к.

16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 2 руб.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Цѣна 50 коп.

18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.)

19. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А Царевскаго. Ц. 70 к.

---

21. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).

22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп (вм. 65 к.).

23. Императоръ Өеодосій. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 45 к.).

24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).

25. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 55 к.).

26. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

28. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).

29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).

32. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп

33. Польская грамматика. Цѣна 25 коп. съ перес. 35 коп. (вм. 45 к.).

34. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

---

35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. И. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).

36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

37. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).

38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп, съ пер. 2 руб.

39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп, съ перес. 1 р. 50 коп.

41. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М Скворцова. Цѣна 35 к, съ пер. 45 коп.

43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 коп, съ пер. 80 к.

44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ перес.

45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Сворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р 40 к.).

46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к).

47. Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, цѣна 30 к.

48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).

49 Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

50. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ) Цѣна три р.

51. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.

52. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Цѣна 80 коп.

53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н Ив Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

54. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев Д. Н. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к съ перес.

55. Андріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

56. Описаніе рукописей церковно-археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 к.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й. 1879 г. Ц. 1 р. 75 к

57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

58. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к; т. 2-й. 1878 г. Ц. 3 руб.

59. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).

60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

61. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя) К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Цѣна 75 коп.

63. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стр.). К. 1876. Ц. 4 р; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.

66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.

67. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц 1 р. 30 к.

68. Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1887 г. Ц. 2 руб.

69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

70. Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2, евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книги 3 руб. съ перес.

71. Толковый апостолъ, кн. 1: Дѣянія св. Апостолъ. Егоже. Ц. 3 р. съ перес.

72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Ц.

за обѣ части 3 руб. за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ перес.

73. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. П. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г, Цѣна 3 р. 30 к.

74. Риѳмъ и метръ верхозавѣтной поэзіи, А. А Олесницкаго. Ц. 2 р.

75. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ) 1879. Ц. 2 р.

76. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 руб.

77. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

78. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріана, еп. карѳагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина, ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима, ч. 6-я (книга 11-я, твореній бл. Августина, ч. 4-я и кн. 12-я твореній бл. Іеронима, ч. 7-я выйдутъ въ декабрѣ 1881 года). Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.

79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. Н. И Петрова 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

80. Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

81. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса. А. Иванова. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 50 к.

82. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

83. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., Ц. 2 р.

84. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьери. Пер. Д. В. Поспѣховымъ 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

85. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 года. Цѣна 50 коп.

86. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

87. Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ, изд 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

88. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

89. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

90. Русская церковь въ 25 лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

91. Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

ОБЪ ИЗДАНІИ «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА» ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ разрѣшеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращается съ будущаго 1882 года въ ПОЛУ-ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ. Насъ побудили ходатайствовать объ увеличеніи числа выпусковъ нашей газеты, съ одной стороны, ограниченные размѣры ея, не дозволявшіе намъ сообщить газетѣ тѣ полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія. Въ виду этого, мы рѣшились, по примѣру, существующему за границей (éditions semiquotidiennes), сдѣлать опытъ полу-ежедневнаго изданія, причемъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ) и установится болѣе равномѣрная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году «Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ аккуратно выходить черезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два

дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней, какъ напримѣръ въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія, такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько нумеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что исходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторые отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный *обзоръ событій* церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будемъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и *бытовые очерки* изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Въ частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ количества ея выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможнось, согласно желанію многихъ подписчиковъ, полностію и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать *оффиціальныя извѣстія* и *распоряженія по духовному вѣдомству*, подробные *списки наградъ* духовенству и т. д. *Епархіальное обозрѣніе* будетъ введено въ формѣ постояннаго отдѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, будетъ дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равномѣрная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ большею правильностію и непрерывно слѣдить за всѣми выдающимися событіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» останется такимъ же, какимъ оно было неизмѣнно въ теченіе осьмилѣтняго существованія газеты. Задача наша—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность

*

свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не измѣнимъ принятой нами на себя задачѣ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обусловливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ, правомѣрное развитіе членовъ Церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содѣйствовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ Евангеліи и совѣсти, по прежнему воздавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они ни проявлялись, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея издателемъ и постоянными сотрудниками. Мы были такъ счастливы въ продолженіе всей нашей публицистической дѣятельности, что всегда встрѣчали самую горячую нравственную поддержку со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей и это даетъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ въ этой поддержкѣ не будетъ недостатка при общемъ стремленіи къ одной цѣли—благу православной Церкви и преуспѣянію нашего дорогаго отечества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ безплатнаго приложенія къ газетѣ, «Календарь для духовенства». На этотъ разъ мы намѣрены начать въ «Календарѣ» печатаніе собранія узаконеній, относящихся какъ къ организаціи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частію изъ «Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи», частію изъ дѣйствующаго «Свода законовъ», а равно и изъ другихъ источниковъ. Группировкою этихъ узаконеній мы имѣемъ въ виду, съ одной

стороны, пополнить, насколько будетъ возможно, пробѣлъ, столь неудобный для духовенства, когда ему встрѣчается надобность въ познаніи его правоваго положенія, и незаполненный разными спекулятивными изданіями, съ громкимъ названіемъ «полнаго свода духовныхъ законовъ» и т. под.; съ другой, избавить его отъ необходимости обращаться и къ «Полному собранію» и къ «Своду», совершенно недоступнымъ ему по цѣнѣ и труднымъ для справокъ по своей громадности и разбросанности. Но кромѣ этой главнѣйшей части «Календаря для духовенства на 1882 годъ», мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущіе годы, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, нѣкоторыя руководственныя распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: Объ организаціи и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, о церковномъ пѣніи, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета. составленныя спеціалистами дѣла, и т. п

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ адресъ-календарь духовнаго вѣдомства. Особенность его составатъ подробныя свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ завед. и т. п.

Несмотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты и на значительныя затраты по изданію «Календаря», условія подписки на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» 1882 года остаются тѣ же, какъ было и въ предыдущіе годы. Цѣна изданія: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяцъ 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы не испытать замедленія въ высылкы газеты при началѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное заготовленіе адресовъ, и въ тоже ояемя дать редакціи возможность опредѣлить количество экземпляровъ «Календаря», печатающагося сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы, нерѣдко случалось, что мы не могли удовлетворить всѣмъ требованіямъ на «Календарь», именно вслѣдствіе поздней подписки, перепечатывать же его вновь не представ-

лялось никакой возможности. Кстати замѣтимъ, что требованія на наши «Календари» прежнихъ годовъ и доселѣ поступающія въ редакцію, не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ за исключеніеніемъ двухъ-трехъ годовъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками, какъ и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія справокъ, гг. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой печатный адресъ. За перемѣну адреса внѣ С.-Петербурга слѣдуетъ прилагать двѣ семи-копѣечныя марки. При перемѣнѣ адреса изъ петербургскихъ въ иногородные и наоборотъ прилагается 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 3, кварт. 5.

нія, какого не достигаетъ ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшеніе, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ:

Иллюстрированные журналы даютъ каждогодно въ *преміи олеографіи,* однѣ и тѣже для всѣхъ подписчиковъ, такъ что однѣ и тѣже преміи появляются одновременно въ 50,000 гостиныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ вкусы очень разнообразны и *такъ какъ многимъ не особенно пріятно вывѣшивать у себя тѣ же картины, которыя находятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ,* то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ, книгъ) между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами. ПО СВОЕМУ ВКУСУ на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получитъ безплатно, приплативъ только за пересылку и укупорку премій 50 к.

Сверхъ того, подписчикамъ предоставляется важное преимущество пріобрѣтать за половинную цѣну все то, что будетъ выбрано ими свыше подписной цѣны.

При выборѣ премій стоитъ только указать на №№ ихъ въ спискѣ.

«Нева», какъ мы сказали, состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій:

1) НЕВА журналъ для всѣхъ и обо всемъ, рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всѣмъ происходящемъ на бѣломъ свѣтѣ.

Литература (романы, разсказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, біографіи, путешествія, науки, искуства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, выполненныхъ лучшими художниками. 52 №№ въ годъ.

2) ЖУРНАЛЪ ИЛЛЮСТР. РОМАНОВЪ.

Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ

переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей *прямо изъ Парижа.* 12 №№ и 12 №№ прибавленій съ выкройками и дамскими рукодѣліями.

Цѣна въ годъ за всѣ три журнала только 5 р., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 р.) и за перес. и укупорку премій 50 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившійся особой благосклонности публики. 1152 столбца текста, 12 №№ въ годъ Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

Нева съ Иллюстриров. Вѣстникомъ въ годъ 8 р., съ перес 9 р (съ даровыми преміями на 9 р) и 50 к. за укупорку и пересылку премій

Суммы менѣе рубля могутъ высылаться марками.

СПИСОКЪ ПРЕМІЙ 1882 Г.,

по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстникомъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно могутъ выбирать преміи на сумму, равную подписной суммѣ. Выбранное получаютъ даромъ, приплативъ только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по почтѣ ничего не приплачиваютъ. При выборѣ премій стоитъ только указать ихъ №№ въ спискѣ.

ПРЕМІИ БУДУТЪ РАЗОСЛАНЫ ПО ПОРЯДКУ ПОСТУПЛЕНІЯ ТРЕБОВАНІЙ.

ОЛЕОГРАФІИ:

	Р. К
1. Северакъ въ Арденахъ . .	— 65
2. Валенское озеро (Швейцарія)	— 65
3. Лѣсъ на Шпрее	— 65
4. Тегернское озеро	— 65
5. Мысъ Носъ (Шотландія) .	— 65
6. Линдовское озеро	— 65
7. Етцкая долина (Тироль) . .	— 65
8. Бріенцъ (Швейцарія) . . .	— 65
Величина каждой 17x25 сант.	
9. Всѣ 8 вмѣстѣ	4 75
10. Ecce homo (голова Христа)	— 95

11. Mater dolorosa (Скорбящ. Матерь) . . . . , . . — 95
12. Не возбраняйте дѣтямъ . . — 95
13. Св. семейство Мурильо . . — 95
Величина каждой 25 33 сант.
14. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50

—

15. Трепоръ (Франція) . . . . — 95
16. Каррикфергусъ (Ирландія) . — 95
17. Гарбузъ . . . . — 95
18. Сенъ-Мишель . . . . — 95
Величина каждой 25х33 сант.
19. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50

—

20. Граднишъ . . . . — 95
21. Неаполь . . . . — 95
22. Шреккенштейнъ . . . . . . — 95
23. Мирамаръ . . . . — 95
Величина каждой 25х33 сант.
24. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50

—

25. Сѣверный фіордъ . . . . . — 95
26. Южный фіордъ . . . . . . — 95
27. Умгаузерскій водопадъ . . — 95
28. Дуренское озеро . . . . . — 95
Величина каждой 25х33 сант.
29. Всѣ четыре вмѣстѣ 3 50

—

30. Долина Ампеццо . . . . . — 95
31. Озеро Четырехъ Кантоновъ . — 95
32 Рейнская долина . . . . . — 95
33. Долина Тауфереръ . . . . . — 95
Величина каждой 25х33 сант.
34. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50

—

35. Дѣвушка съ цвѣтами 1 40
36. Дѣвушка съ бомбоньеркой . 1 40
Величина каждой 34х43 сант.
37. Обѣ вмѣстѣ 2 50

—

38. Зимній видъ (Лотарингія) . 2 40
39. Грандъ-Шартрезъ 2 40
40. Монъ-Сенъ-Мишель 2 40
41. Кохельское озеро 2 40
42. Трепоръ (Франція) 2 40
43. Каррикфергусъ (Ирландія) . 2 40
44. Гаргузъ 2 40
Величина каждой 39х51 сант.
45. Всѣ 7 вмѣстѣ . . . . 16 —

—

46. Узники (собаки) 2 40
47. Воръ (лиса) 2 40
Величина каждой 39х51 сант.
48. Обѣ вмѣстѣ 4 50

—

49. Христосъ на крестѣ (Фанъ-Дика) 2 40
50. Ecce homo (голова Христа) 2 40
51. Святое семейство Мурильо . 2 40
52. Не возбраняйте дѣтямъ . . 2 40
Величина каждой 39х51 сант.
53. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . . 9 —

Женскія фигуры, изображающія:
54. Россію 2 60
55. Францію 2 60
56. Италію 2 60
57. Испанію 2 60
Величина каждой 38х51 сант.
58. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . . . . 10 —

—

59. Кенигсстайнъ (Сакс. Швейц.) 1 60
60. Шрекенстейнъ (Сакс. Швейц.) 1 60
Величина каждой 39х51 сант.
61. Обѣ вмѣстѣ 2 60

—

62. На Бріенцкомъ озерѣ . . . 2 20
63. Мельница близь Бергтесгадена 2 20
Величина каждой 39х51 сант.
64. Обѣ вмѣстѣ . . . . 4 —

—

65. Морской видъ Айвазовскнго 2 70
66. Зимній видъ Клевера . . . 2 70
Величина каждаго 38х51 сант.
67. Обѣ вмѣстѣ . . . . 5 —

—

68. Добрая тетя 3 30
69. Злая тетя 3 30
Величина каждой 41х52 сант.
70. Обѣ вмѣстѣ . . . . 6 —

—

71. Счастье матери (жасръ) . . 5 —
Величина 43х54 сант.

—

72. Трудный урокъ 3 20
73. Урокъ вязанья 3 20
Величина каждой 47х61 сант.
74. Обѣ вмѣстѣ . . . . 6 —

—

75. Каубъ на Рейнѣ 3 60
76. Оберланштейнъ на Рейнѣ . 3 60
Величина каждой 42х61 сант.
77. Обѣ вмѣстѣ . . . . 7 —

—

78. Баденъ-Баденъ 3 20
79. Вартбургъ 3 20
Величина каждой 47х63 сант.
80. Обѣ вмѣстѣ . . . . 6 —

—

81.	С. Гоарсгаузенъ на Рейнѣ	3	20
	Величина 49х65 сант.		
	—		
82.	Кохельское озеро	3	60
83.	Шмадтфелле (водопадъ)	3	60
84.	Мерлскій монастырь	3	60
	Величина каждой 50х70 сант.		
85.	Всѣ 3 вмѣстѣ	10	—
	—		
86.	Валленское озеро (вечерній видъ)	4	
87.	Валленское озеро (утренній видъ)	4	
	Величина каждой 5х70 сант.		
88.	Обѣ вмѣстѣ	7	50
	—		
89.	Берегъ въ Голландіи	3	—
90.	Берегъ въ Нормандіи	3	—
	Величина каждой 42х58 сант.		
91.	Обѣ вмѣстѣ	5	50
	—		
92.	Етцтальскія Альпы	4	—
93.	Циллерская долина	4	—
94.	Ахеаское озеро	4	—
95.	Топболе на Гардскомъ озерѣ	4	—
	Величина каждой 51х73 сант.		
96.	Всѣ 4 вмѣстѣ	15	—
	—		
97.	Водопадъ	4	—
98.	Зимой	4	—
	Величина каждой 51х73 сант.		
99.	Обѣ вмѣстѣ	7	50
100.	Русалки Маковскаго	8	50
	Величина 51х72 сант.		
	—		
101.	Сѣверный фіордъ	5	20
102.	Южный фіордъ	5	20
	Величина каждой 60х86 сант.		
103.	Обѣ вмѣстѣ	9	50

ГРАВЮРЫ НА СТАЛИ:

104.	Большой портретъ in f° Государя Императора	3	—
105.	Большой портретъ in f° Государыни Императрицы	3	—
106.	Оба вмѣстѣ	5	—
	—		
107.	Альбомъ Августѣйшей фамиліи: Государь Императоръ Александръ II съ Августѣйшей Семьей (изд. 1874 г.) 9 портретовъ in 4° брошюр.	2	50
108.	» » въ папкѣ	3	—
100.	» » въ переплетѣ	3	50

ГРАВЮРЫ НА ДЕРЕВѢ:

110.	Явленіе Христа народу А. А. Иванова	—	75
111.	Ѳома Невѣрный. Съ Фрески П. Корнеліуса	—	75
112.	Сикстинская Мадона Рафаэля	—	75
113.	Несеніе Креста Рафаэля	—	75
	Величина кажд. прибл. 33х46с.		
114.	Всѣ 4 вмѣстѣ	2	50
	—		
115.	Тайная вечеря Леонардо да Винчи (29х50 с.)	—	75
116.	Исаакіевскій соборъ (33х46 сантим.)	—	75
117.	Виды Финляндіи и Иматры (33х46)	—	75
118.	Въ Поляхъ (31х46 с.)	—	50

НАШИ ДѢЯТЕЛИ.

8 ТОМОВЪ, in 8°.

Въ каждомъ томѣ—12 портр., гравированныхъ на стали съ біографіями.

119.	Томъ I брошюр.	3	—
120.	» въ перепл.	4	—
121.	Томъ II брошюр.	3	—
122.	» въ перепл.	4	—
123.	Томъ III брошюр.	3	—
124.	» въ перепл.	4	—
125.	Томъ IV брошюр.	3	—
126.	» въ перепл.	4	—
127.	Томъ V брошюр.	3	—
128.	» въ перепл.	4	—
129.	Томъ VI брошюр.	3	—
130.	» въ перепл.	4	—
131.	Томъ VII брошюр.	3	—
132.	» въ перепл.	4	—
133.	Томъ VIII брошюр.	3	—
134.	» въ перепл.	4	—
135.	Всѣ 8 томовъ брошюр.	20	—
136.	Всѣ 8 томовъ въ перепл.	26	—
	—		
137.	Альф. Доде. Нума Руместанъ, романъ, съ великол. иллюстр. Байяра. 8° больш. форм., брош.	3	—
138.	тоже въ перепл.	4	—
	—		
139.	Марлитъ. Шиллингсгофъ, романъ, 788 стр., брошюр.	3	—
140.	тоже въ перепл.	4	—
111.	Г. Гр. Няня, романъ, 344 стр., брошюр.	2	—

142. тоже въ перепл. 2 60
143. Г. Гр. Наслѣдство Ксеніи, романъ, 282 стр., брошюр. 1 20
144. тоже въ перепл. 1 75
145. Гигіеническій лексиконъ, 144 стр. съ рисунками . . . — 70

ЮМОРИСТИКА:

146. Вояжъ г. Незабудки . . . — 60
147. 1-й Альбомъ каррикатуръ . — 60
148. 2-й » » — 60
149. 3-й » » — 60
150. Всѣ 4 книги вмѣстѣ . . 2 —

Требованія адресовать: въ контору журнала «НЕВА» Исаакіевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

РЕДАКЦІЯ

«Техническаго Обзора»
въ С.-Петербургѣ. Торговая, 21.

Такъ какъ изданіе новаго техническаго журнала можетъ интересовать многихъ изъ подписчиковъ издаваемой Вами газеты, то Редакція «Техническаго Обзора» покорнѣйше проситъ Васъ, помѣстить въ соотвѣтствующій отдѣлъ Вашей газеты нижеслѣдующее извѣщеніе и если возможно, прислать намъ номеръ, въ которомъ оно будетъ помѣщено. Впередъ позволяемъ, себѣ поблагодарить Редакцію за товарищеское содѣйствіе.

Редакція «Техническаго Обзора».

Крайне бѣдная русская техническая литература съ 1-го Января 1882 г. пополнится однимъ новымъ техническимъ журналомъ, «Техническимъ Обзоромъ новѣйшихъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ заводско-фабричной промышленности, со спеціальными обозрѣніями винокуреннаго, мукомольнаго и сельско-хозяйственныхъ производствъ», широкая программа котораго можетъ принести не мало пользы нашей отечественной заводско фабричной и сельско-хозяйственной промышленности. Журналъ будетъ выходить въ С.-Петербургѣ 15-ао и 30-го каждаго мѣсяца въ форматѣ 4 й доли большаго листа по нижеслѣдующей программѣ:

I. Правительственныя заводско-фабричныя узаконенія. II. Винокуренное. III. Мукомольное. IV. Сельско-хозяйственныя. V. Кирпичное, Кожевенное, Крахмальное, Маслобойное, Пивоваренное, Писчебумажное, Прядильное, Сахарное, Свѣчное, Спичечное, Суконное, Ткацкое и проч. производства. Въ тѣхъ отдѣлахъ будутъ помѣщаться: 1) Описаніе и рисунки новѣйшихъ машинъ и аппаратовъ. 2) Руководства, наставленія и рецепты. 3) Смѣты, планы и чертежи. 4) Описаніе устройства замѣчательнѣйшихъ вышеупомянутыхъ заводовъ и фабрикъ въ Европѣ. VI. Механика. VII. Химія. VIII. Горное Дѣло и Металлургія IX. Желѣзно-дорожный отдѣлъ. X. Московская выставка 1882 г. XI. Смѣсь. XII Привиллегіи. XIII. Указатель заводовъ и фабрикъ. XIV. Техническіе вопросы и отвѣты. XV. Техническая Библіографія. XVI. Объявленія.

Подписная годовая цѣна съ пересылкою и доставкою за 24 номера въ годъ:

I. Съ приложеніями плановъ, чертежей, смѣтъ и проч. 10 руб.
II. Безъ всѣхъ этихъ приложеній . . . . 6 »

Подписка принимается въ Редакціи «Техничечскаго Обзора» въ С.-Петербургѣ, Торговая № 21.—Подробную программу Редакція «Техническаго Обзора» высылаетъ по востребованію.

ВЪ 1882 ГОДУ ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ВОСТОКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получатъ первыя главы историческаго романа г. Ксено изъ великой борьбы за независимость Эллады «Героиня новой Греціи», который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкою и перес. 8 р и за полгода 4 р. 50 к.
Для загранич. подписчиковъ 10 » » » 5 » — »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Востокъ», у малаго Каменнаго моста, д Полякова, у А. Н. Ферапонтова на Никольской и др., въ Одессѣ у И Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина, и др. За границею въ мѣстныхъ почтамтахъ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ"

1882 года.

Въ будущемъ 1882 году газета будетъ выходить какъ и нынѣ еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ трехъ листовъ убористой печати Программа остается прежняя.

	Съ 15 ноября 1881 г.		Съ 1 января 1882 г.	
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:	До 1 іюля 82 г.	До конца 82 г.	На годъ.	На полгода
Безъ доставки и пересылки	5 р.	8 р.	7 р.	4 р.
Съ доставкой и пересылкой въ Россіи	6 »	9 »	8 »	5 »
За границу въ государства всеобщаго почтоваго союза	7 »	12 »	11 »	6 »

Гг. подписчики которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель *И. Аксаковъ.*

РУССКІЙ АРХИВЪ
1882 года

будетъ издаваться. Цѣна за *шесть* книгъ 9 рублей.

Адресъ: *Москва, Ермолаевская Садовая, д. Баженовой.*



СОДЕРЖАНІЕ. Историческій очеркъ Волынской духовной Семинаріи. Изъ наблюденій сельскаго учителя надъ народною школою. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 33 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 21 Ноября 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 20 Ноября 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.